



Kiadmányozó:
Kelemen Zoltán
Eger, 2023.09.28. 14:51:38

HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály**

Iktatószám: HE/KVO/01459-102/2023.
Ügyintéző: Tajtiné Türk Ágnes
Telefonszám: +36 (36) 795-148

Tárgy: A Halmajugra 07/60 hrsz.-ú ingatlanon tervezett kőzetgyapot gyár létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó **egységes környezethasználati engedély**

HATÁROZAT

- I. A **MIP Alapanyaggyártó Zrt.** (1037 Budapest, Bojtár u. 51.; KÜJ: 104239715; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a Halmajugra 07/60 hrsz. alatti telephelyen (KTJ: 103148998) tervezett szigetelőanyag gyár (KTJ_{létesítmény}: 103150544) létesítésére és üzemeltetésére vonatkozóan az

egységes környezethasználati engedélyt
megadom.

Az egységes környezethasználati engedély **2028. október 31-ig** érvényes.

Az engedélyezett termelési kapacitás: **35 000 t/év (4,7 t/óra)** kőzetgyapot előállításához bazalt ásványi anyag olvasztásával

1. Engedélyes adatai és az engedélyezett tevékenység paraméterei:

Név: MIP Alapanyaggyártó Zrt.
Székhely: 1037 Budapest, Bojtár utca 51.
KSH azonosító: 32027561-2399-114-01
KÜJ: 104239715

Telephely címe: 3273 Halmajugra, 07/60 hrsz.
Helyrajzi szám: 07/60
Területi besorolás: Gip-2 Ipari gazdasági terület
KTJ: 103148998
A telephely súlyponti EOVS koordinátái (m): Y: 725 850; X: 271 334
KTJ_{létesítmény}: 103150544

1.1. A telephelyen végzett tevékenység besorolása:

TEÁOR'08: 2399 – M.n.s. egyéb nemfém ásványi termék gyártása

Az Európai Bizottság 29/2002/EK rendelete szerinti besorolás:

NACE kód: 26.82 – Egyéb, máshova nem sorolt nemfém ásványi termék gyártása

Az Európai Bizottság 2000/479/EC határozata szerinti besorolás:

NOSE-P kód: 104.11 – Gipsz, aszfalt, beton, cement, üveg, rostok, téglák, csempék vagy kerámiatermékek gyártása (ásványi termék előállító ipar tüzelőanyag felhasználásával)

SNAP-2 kód: 0303

A tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005 (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) **2.** számú melléklet **3.4.** [Ásványi anyagok olvasztása, beleértve az ásványi szálak gyártását is, 20 tonna/nap olvasztókapacitáson felül] pontja, illetve a **3.** számú melléklet **57.** [Ásványi anyagokat olvasztó üzem, beleértve az ásványi szál gyártását is 20 t/nap olvasztókapacitástól] pontja hatálya alá tartozik.

1.2. Technológiai leírás:

A kőzetgyapot amorf szilikát, mely fő alapanyagai a bazalt, dolomit, valamint a gyártási folyamat során hulladékként keletkező és visszaforgatott kőzetgyapot.

A kőzetgyapot gyártás folyamata az alábbi 6 db fő lépésre bontható:

1. Nyersanyag adagolás:

A gyártáshoz szükséges szilárd alapanyagok tárolására az ingatlan északi részén kialakított 2 db fedett, beton burkolatú és alapanyag típusonként válaszfalal elkülönített tároló rekeszekben tervezett. A tárolótérről a nyersanyag 2 db homlokrakodóval (illetve további 1 db tartalék homlokrakodó) kerül betöltésre az adagolórendszer 8 db tartályába, mely nyersanyagok ideiglenes tárolására, adagolására szolgál. Az adagolóberendezésben sor kerül az alapanyagok tömegmérésére, mely alapján a kívánt összetételű alapanyag keveréket juttatja az olvasztókemencéhez létesítendő szállítózalagra.

A technológiai soron az olvasztókemencénél, illetve a szálképző berendezésnél egyaránt keletkezik adalékanyagokat tartalmazó nedves hulladék anyag, mely a tárgyi helyszíneken gyűjtésre kerül, majd homlokrakodó segítségével visszavezetésre kerül az adagolóberendezéshez. A visszaforgatott hulladék adalékanyag tartalma azonban nem teszi lehetővé a kezelés nélküli visszaforgatást, így azt előbb a szárítókemencében 200 – 230 °C fokon szárítják.

2. Olvasztás:

A tervezett létesítményben az alapanyagok olvasztását elektromos olvasztással, merülő ívkemence (SAF – Submerged Arc Furnace) alkalmazásával kívánják elvégezni. A berendezés előnye, hogy tisztán villamos energiával üzemel nagy hatékonysággal. A merülő ívkemence kiszolgálása az adagoló technológiai egységből szállítózalaggal történik, majd a berendezésben a beadagolt alapanyagok 1 500 – 1 600 °C hőmérsékleten olvadnak meg. Az alapanyagként szolgáló kőzetek olvasztását az olvadékba merülő elektródák végzik.

3. Szálképzés:

A merülő ívkemencéből kifolyó olvadék a technológiai sor következő lépéseként a szálképző centrifugára kerül, melyben az olvadékból a kőzetgyapotszálak kialakítására kerül sor. A centrifuga két pár (4 db) horizontális tengelyű dobból épül fel, melyek egyedileg beállított kb. 7 000 rpm fordulatszámon forognak egymással ellentétes forgásirányban.

A folyamat közben a tárcsákra merőlegesen nagy áramlási sebességgel levegő kerül befúvatásra, mely eredményeként az olvadék másodpercenként több millió 5 – 50 mm hosszúságú és 4 - 7 μm vastagságú kőzetgyapotszálra esik szét. Az így képződő szálak nem tudnak egymáshoz tapadni, mely azonban a késztermék előállítás szempontjából elengedhetetlen. A szálak összetapasztására a beépített fúvókákon keresztül bepermetezett hőre keményedő fenol-formaldehid vagy karbamid-formaldehid gyantakeverék kerül felhasználásra kötőanyagként.

4. Szálgyűjtés, formázás:

A kőzetgyapotszálak a szálképzést követően a formázódobra érkeznek. A szálak gyűjtése és elosztatása egy perforált forgó szálgyűjtő dob felületén történik, melyben a szívómotorok segítségével létrehozott folyamatos vákuum a dob felületéhez szívja a kőzetgyapotszálakat. A szálgyűjtés eredményeként a dob felületén közel egyenletes rétegvastagságú filcréteg alakul ki, mely a dob felületéről az alsó részen történő levegő befúvatással távolítható el. Az így kialakított laza filcréteg az ingához kerül, melynek a feladata a kőzetgyapot réteg elterítése a görgős szállítósoron a gyártandó termék sűrűségének és vastagságának megfelelő több rétegben. A többretegű szálszönyegből a görgős szállítón tovább haladva hosszanti és magassági tömörítéssel, az ún. gyűretéssel a kívánt méretű és testsűrűségű gyapot állítható elő.

5. Polimerizáció:

A szálgyűjtést követően a még lágy kőzetgyapot a technológiai sor következő lépcsőjeként a kikeményítő kemencébe kerül, melyben a szálképzés során adagolt hőre keményedő gyantakeverék térhálósodása, a műanyag réteg polimerizációja történik, mellyel a termék elnyeri végleges szilárdságát.

A polimerizációt követően végleges formát öltött kőzetgyapotot a további feldolgozását megelőzően lehűtik. Hűtésére egy perforált szállítószalag beépítése tervezett, alá nagy teljesítményű ventilátorokkal a hűtendő terméken keresztül levegő elszívása történik, mely biztosítja a termék hőenergiájának leadását.

6. Darabolás – csomagolás – késztermék-tárolás:

A kőzetgyapot végleges alakjának kialakítása érdekében a hűtőberendezésből kikerülő kőzetgyapot paplant szállítószalag szállítja a daraboló berendezésig. A méretre vágott kőzetgyapot táblák a darabolást követően szállítószalagon keresztül kerülnek át a csomagoló berendezéshez. A termék csomagolása a berendezésen üvegfátyol-, alu-, zsugor vagy sztreccsfóliába történik, melyek óvják azt a későbbi tárolás és szállítás során. A csomagolt késztermék ezt követően a terméktárolók területére kerül átszállításra.

A fő gyártási folyamathoz kapcsolódó egyéb műveletek:

- Füstgáz tisztítása,
- Bevonatolás,
- Hulladék újrahasznosítás,
- Kötőanyag előkészítés.

2. Az elérhető legjobb technikáknak (BAT) való megfelelés

A létesítendő közetgyapot szigetelőanyag gyártó üzemben alkalmazandó technológiák elérhető legjobb technológiáknak (BAT – Best Available Techniques) való megfelelését az *Európai Bizottság az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az üvegyártás tekintetében történő meghatározásáról* szóló 2012/134/EU számú határozata (a továbbiakban: 2012/134/EU Határozat), valamint az „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az üvegyártás engedélyeztetése során” című kiadvány alapján vizsgálták.

Az elektromos olvasztókemence hőszabályozására ipari hűtőberendezés létesítése tervezett, mely rendszerelem BAT szerinti értékelését az Európai Bizottság „Reference Document on the application of Best Available Techniques to Industrial Cooling Systems” című ajánlása alapján végezték el.

Az engedélyezett tevékenységre vonatkozó érvényes BAT következtetéseknek, valamint az ipari hűtőrendszerekre vonatkozó BAT referencia dokumentumnak történő megfelelés a PROFES Környezetbiztonsági Programiroda Kft. (1042 Budapest, Árpád út 21.; a továbbiakban: Kérelmező) által elkészített 2023-P1845-0531 témaszámú dokumentáció 5. fejezetében bemutatásra került, melyet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) elfogadott.

3. A tevékenység környezetre gyakorolt hatása, igénybevétele:

3.1. Levegő:

A telephely és környezetének levegőtisztaság-védelmi alapállapota

Halmajugra, valamint Visonta településeket a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló módosított 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet a légszennyezettségi agglomeráció „10. Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat” zóna levegőminőségi csoportba sorolja. A zónabesorolás szerint a térség levegőminősége jó, terhelhető, a kibocsátások várhatóan nem okozzák az immissziós határértékek túllépését. A tervezési területtől 9 km-re található Nyírjes mérőállomás 2022. évi óras mérési eredményeinek SO_x, NO_x, PM₁₀ átlaga alapján a terület alap levegőterheltsége megfelel a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] foglalt egészségügyi, valamint tervezési irányértékeknek.

Kivitelezés okozta légszennyezés

Munkagépek kibocsátása: az üzemi épületek kialakításához kapcsolódó földmunkák, alapozás, szerkezetépítés munkafolyamatait végző gépek (kotró, homlokrakodó, daru, mixer, betonpumpa), valamint a kapcsolódó szállítást végző tehergépjárművek, illetve a munkákat végzők kisbuszainak levegőbe történő kibocsátásával lehet számolni. Az összes munkagép kumulált kibocsátása az alábbi: CO: 6460 g/h, CH: 323,76 g/h, NO_x: 516,8 g/h, PM₁₀: 32,38 g/h.

Talajmunkák okozta kipurzás: a számítások alapján a létesítmény környezetében kialakuló maximális koncentráció 85,93 µg/m³, mely az ingatlan határától 100 m távolságra alakul ki.

Gépjárműforgalomból adódó kibocsátás: az építési munkálatokat 1-1,5 éves időintervallumban, munkanapokon, nappali időszakban tervezik végezni. A telephely megközelítése várhatóan két útszakaszon, a 24145. számú Visonta bekötőút 0 km 0907 m, valamint 0 km 4351 m szelvényén, valamint a 2418 számú Detk-Domoszló összekötő út 2 km 2270 m szelvényén keresztül fog történni.

A létesítés kapcsán napi átlagban 40 db személygépkocsival (1378 db-a), valamint 60 db tehergépjárművel (175 db-ra) emelkedik meg a környező útvonalak forgalma:

Útszakasz	Napi átlagos forgalom (alapállapot)		Napi átlagos forgalom (üzemindítást követően)	
	Napi forgalom	Teherforgalom	Napi forgalom	teherforgalom
Visonta bekötőút	701	54	721	84
Detk-Domoszló összekötő út	637	61	657	91

A dokumentációban bemutatásra kerültek az alapállapotban, valamint a létesítési időszakban a személy- és teherforgalomból adódó, az útszakaszokra vonatkozó teljes kibocsátás, valamint a bekötőutak közvetlen környezetében kialakuló maximális légszennyezőanyag koncentrációk.

A létesítés során az átlagos napi forgalom növekedéséből származóan a Visonta bekötőút esetében a személyforgalomból adódóan 56%-os kibocsátás-növekedés, míg a Detk-Domoszló összekötő út esetében a személyforgalomból adódóan 3%-os, a teherforgalomból adódóan 49%-os kibocsátás-növekedés várható. **Számítások alapján a növekedés eredményeként azonban a közutak közvetlen környezetében sem feltételezhető a vonatkozó egészségügyi határértékeket meghaladó mértékű légszennyezettség kialakulása.**

Üzemelés okozta levegőszennyezés

- **Termékelőállítás folyamatából származó légszennyezőanyag kibocsátása**

A kőzetgyapotgyár területén az alábbi légszennyező technológiák üzemeltetése tervezett:

1. **Alapanyag adagolás:** az adagolóberendezés minden eleménél levegőelszívás biztosított, a szállópor zsákos porleválasztón keresztül jut a környezetbe.
2. **Alapanyag adagoló szárítás** a nedves (hulladék) kőzetgyapotot visszaforgatás előtt 200-230 °C-on kemencében szárítják. A visszaforgatott anyag kipárolgó illékony szennyezőanyag tartalmát 800 °C-on földgáztüzelésű berendezésben elégetik (Regeneratív Termikus Oxidáció), további berendezésben a füstgáz NO_x mennyiségét ammónia vagy karbamid adagolással csökkentik (SCR eljárás). A szilárdanyag tartalom leválasztására zsákos szűrő szolgál.
3. **Olvasztás:** az alapanyagok olvasztása 1500-1600°C-on elektromos, merülő ívkemencében történik, égéstermék nem keletkezik. A reaktortérben felszabaduló illékony szerves vegyületek földgáztüzelésű berendezésben 750°C feletti hőmérsékleten oxidálódnak, a CO CO₂-vé oxidálódnak (Termikus Oxidáció). További berendezésben a keletkező SO_x-et nátrium-hirdogén-karbonát füstgázba történő fecskendezésével eltávolítják, a szilárdanyag tartalmat zsákos szűrővel csökkentik.
4. **Szálképzés:** szálképző centrifugán a kőzetgyapot szálakat hőre keményedő kötőanyaggal, fenol-formaldehid/karbamid-formaldehid gyantakeveréssel permetezik be. A szálak gyűjtése formázódobon történik, a kőzetgyapot (filc) réteget inga teríti több rétegben. A gyapotot tömörítéssel, az ún. gyűréssel állítják elő. Utóbbi két berendezés vákuum mellett működik, az elszívott levegő kivezetése előtt a kőzetgyapot szálak leválasztása speciális szűrőkamrában történik.
5. **Polimerizálás:** a kikeményítő kemencében a gyantakeverék, a műanyag réteg térhálósodik. A hőenergia földgáztüzelésű kazánokban kerül előállításra, a keletkező forró levegőt ventilátorokkal fűvatják be. A kipárolgó szerves anyagok földgáztüzelésű utánégetőn 750°C feletti hőmérsékleten, valamint egy filteres szűrőn keresztül kerülnek eltávolításra, majd a gyűjtőkéményen kivezetésre. A füstgáz szilárd szennyezőanyag tartalmát speciális szűrőkamrában választják le.

6. **Hűtés:** a hűtés a hűtendő terméken keresztüli levegőelszívással történik. A kőzetgyapotszálakat tartalmazó átáramló levegő tisztítására levegőszűrő kerül beépítésre.
7. **Darabolás:** a kőzetgyapot paplan körfűrészrel kerül darabolásra. A vágás során keletkező por elszívásra kerül, zsákos szűrőt követően kerül kivezetésre a környezetbe.
8. **Csomagolás:** a csomagolás során keletkező kőzetgyapot por eltávolítására levegőelszívó kerül telepítésre, a levegő zsákos szűrőt követően kerül kivezetésre a környezetbe.
9. **Fűtés:** a hőszükséglet előállítása 2 db 700 kW_{th} névleges bemenő hőteljesítményű Viessmann Vitocrossal 300 CRU800 típusú földgáztüzelésű kazánal tervezett. A kazánok füstgázai közös elvezetőn keresztül kerülnek a környezeti levegőbe.

- **Termék-előállításához kapcsolódó műveletek légszennyezőanyag kibocsátása**

Kötőanyag előállítás: a kötőanyagok - ammónia, ammónium-szulfát, szilán, ásványolaj - összekeverése a gyantával a kötőanyag keverő üzemben keverőtartályokban történik. A szálképző berendezésben meg nem tapadó kötőanyag részecskék egy része folyadék halmazállapotban gyűjtésre, majd visszavezetésre kerül a kötőanyag előkészítéséhez. A levegő elszívással távozó részecskék a berendezéshez kapcsolt elszívó rendszerbe kerülnek, melyből azok leválasztása a beépítendő légtisztító berendezésekkel biztosítható.

A gyártás során alkalmazott technológiákhoz kapcsolt légszennyező pontforrások adatai az alábbiak:

Pontforrás jele	Pontforrás megnevezése	Kapcsolt technológia	Létesítendő leválasztó	Leválasztott anyag	Hatásfok (%)	
P1	Alapanyag adagoló porelszívó kürtője	1. Alapanyag adagolás	L1 Adagoló porelszívó zsákos szűrő	por	99,9	
P2	Gyűjtő kémény	3. Olvasztás	L2 Olvasztókemence termikus leválasztó	illékony komponensek, NO _x	98	
			L3 Olvasztókemence zsákos porleválasztó	por	99,9	
			L4 Olvasztókemence katalitikus SO _x eltávolító	SO _x	95	
		4. Szálképzés	L5 Szálképzés zsákos szűrő	por	99,9	
			5. Polimerizálás	L6 Polimerizálás termikus utánégető	illékony komponensek	98
				L7 Polimerizálás szűrő	por	99,9
		6. Hűtés	L8 Hűtés szűrő	por	99,9	
		P3	Alapanyag szárító	2. Alapanyag adagoló szárítás	L9 Alapanyag szárító termikus leválasztó	illékony komponensek
L10 Alapanyag szárító zsákos porleválasztó	por				99,9	
L11 Alapanyag szárító katalitikus NO _x	NO _x				90	
P4	Hidegsori porelvezetés	7. Darabolás 8. Csomagolás	L12 Hidegsori zsákos szűrő	por	99,9	
P5	Gázkazán kémény	9. Fűtés	-	-		

A légszennyező források tervezett főbb paraméterei az alábbiak:

Pontforrás jele	EOV Y (m)	EOV X (m)	Kibocsátási			
			magasság (m)	keresztmetszet (m ²)	térfogatáram (m ³ /h)	Hőmérséklet (°C)
P1	725909	271465	16,5	0,19635	33000	20
P2	725834	271401	50,0	8,042477	380000	68-90
P3	725912	271466	16,5	0,19635	11000	220
P4	725823	271338	12,5	0,19635	33000	20
P5	725812	271318	12,5	0,070686	1000	29-68

A pontforrásokon távozó légszennyezőanyagok becsült maximális tömegáramai az alábbiak:

Szennyező anyag	Kén-dioxid	Nitrogén-oxidok	Szén-monoxid	Szilárd (PM ₁₀)	Ammónia	Fenol	Formaldehid	Összes illékony szerves vegyület	Hidrogén-klorid	Hidrogén-fluorid	Hidrogén-szulfid	Fémek	Aminok
kg/h													
P1	-	-	-	0,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
P2	6,7	44,2	5,1	9,6	16,6	1,2	1,2	5,6	0,07	0,011	0,031	-	0,61
P3	0,5	4,4	-	0,15	1,87	0,08	0,09	0,11	-	-	-	-	-
P4	-	-	-	0,576	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tömegáram küszöbérték ⁽¹⁾	≥5	≥5	≥5	0,5-ig >0,5	≥5	≥3	≥0,1	≥3	≥3	≥0,05	-	0,01	-
P5 ⁽²⁾	-	0,08	0,05	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(1): a 4/2011. (I.14.) VM rendelet 6. sz. melléklet alapján

(2): az 53/2017. FM rendelet tömegáram küszöbértéket nem határoz meg

A 4/2011. (I.14.) VM rendelet 6. melléklet 2. pontja alapján tömegáram küszöbérték alatt a kibocsátási határértéket nem kell alkalmazni.

A pontforrásokon távozó légszennyezőanyagok várható kibocsátásai az alábbiak:

P1, P3, P4 és P5 jelű pontforrások:

Szennyező anyag	Kén-oxidok	Nitrogén-oxidok	Szén-monoxid	Szilárd (PM ₁₀)	Ammónia	Fenol	Formaldehid	Összes illékony szerves vegyület
mg/Nm ³								
P1	-	-	-	15	-	-	-	-
P3	50	400	-	15	170	7	8	10
P4	-	-	-	15	-	-	-	-
Határérték	500	500	-	150 ⁽¹⁾ 50 ⁽²⁾	500	150	20	150
P5	-	64	42	-	-	-	-	-
Határérték	35	250	100	5	-	-	-	-

(1): tömegáram küszöbérték alatt

(2): tömegáram küszöbérték fölött

A várható kibocsátások nem haladják meg a P1, P3 és P4 jelű pontforrás esetében a 4/2011. (I.14.) VM rendelet 6. sz. mellékletben, a P5 jelű pontforrás esetében a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X.18.) FM rendelet [a továbbiakban: 53/2017. (X.18.) FM rendelet] 4. sz. mellékletében irányadó határértékeket.

P2 jelű pontforrás:

Az olvasztás, szálképzés, polimerizálás és hűtés technológiai folyamataiból származó légszennyezőanyagok egyesítésüket követően a P2 jelű gyűjtőkéményen át kerülnek kibocsátásra a környezetbe. Az egyes technológiai részfolyamatokból származó várható kibocsátások a 2012/134/EU határozat mellékletében foglalt BAT-AEL kibocsátási határértékekkel összevetve az alábbiak:

Légszennyező anyag	Várható kibocsátás		BAT-AEL	
	mg/Nm ³	kg/tonna olvadt üveg	mg/Nm ³	kg/tonna olvadt üveg
Olvasztókemence üzemeltetéséből származó kibocsátás				
Por	15	0,0375	<10-20	<0,02-0,050
Nitrogén-oxidok	244	0,61	<400-500	<1,0-1,25
Kén-dioxid	320	0,8	<350	<0,9
Szén-monoxid	<100	-	-	-
C-ben kifejezett összes illékony szerves vegyület (VOC)	<100	-	-	-
Hidrogén-klorid	16	0,04	<10-30	<0,025-0,075
Hidrogén-fluorid	2,65	6,625x10 ⁻³	<1-5	<0,002-0,013
Hidrogén-szulfid	<2	<0,005	<2	<0,005
Σ (As, Co, Ni, Cd, Se, Cr VI)	0,5	1,25x10 ⁻³	<0,2-1	<0,4-2,5x10 ⁻³
Σ (As, Co, Ni, Cd, Se, Cr VI, Sb, Pb, Cr III, Cu, Mn, V, Sn)	1	2,25x10 ⁻³	<1-2	<2-5x10 ⁻³
Szálképzés és hűtés folyamataiból származó kibocsátások				
Összes részecske anyag	<30	-	<20-50	-
Nitrogén-oxidok	10	-	-	-
Kén-dioxid	20	-	-	-
Szén-monoxid	10	-	-	-
Fenol	5	-	<5-10	-
Formaldehid	5	-	<2-5	-
Ammónia	40	-	<30-60	-
Aminok	<3	-	<3	-
C-ben kifejezett összes illékony szerves vegyület (VOC)	20	-	10-30	-
Polimerizálás folyamatából származó kibocsátás – kikeményítő kemence kibocsátása				
Összes részecske anyag	24	0,06	<5-30	<0,2
Nitrogén-oxidok	200	-	-	<100-200
Kén-dioxid	7	-	-	-
Szén-monoxid	25	-	-	-
Fenol	<1	2,5*10 ⁻³	<2-5	<0,03
Formaldehid	<1	2,5*10 ⁻³	<2-5	<0,03
Ammónia	50	0,125	<20-60	<0,4
Aminok	<2	5*10 ⁻³	<2	<0,01
C-ben kifejezett összes illékony szerves vegyület (VOC)	10	0,025	<10	<0,065

Az egyes technológiai folyamatokból származó, a különböző tisztítási eljárásokon átesett füstgáz légszennyezőanyag tartalma nem haladja meg a 2012/134/EU Határozatban foglalt, folyamatonként meghatározott BAT-AEL határértékeket.

- **Szállítás okozta légszennyezés**

A gyártás során felhasznált alap- és segédanyagok beszállítása, valamint a késztermékek kiszállítása tervezetten az M3 autópályán, a 3. sz. főúton, illetve a 24145. és a 2418. számú alsóbbrendű utakon keresztül fog történni. Gyártási tevékenység 4 műszakban az év minden napján, a közúti teherszállítás kizárólag munkanapokon tervezett. A telephely megközelítése várhatóan a 24145. számú Visonta bekötőút 0 km 0907 m, valamint a 4351 m szelvényén, illetve a 2418. számú Detk-Domoszló összekötő út 2 km 2270 m szelvényén keresztül egyenlő arányban fog történni.

A szakaszok alap gépjárműforgalmát figyelembe véve a közetgyapotgyár tevékenységéből adódóan az üzemeltetés során napi átlagban *150 db személygépkocsival, valamint 21 db tehergépjárművel emelkedik meg a vizsgált útszakaszok forgalma:*

Útszakasz	Napi átlagos forgalom (db) (alapállapot)		Napi átlagos forgalom (db) (üzemindítást követően)	
	Napi forgalom	Teherforgalom	Napi forgalom	teherforgalom
Visonta bekötőút	701	54	771	65
Detk-Domoszló összekötő út	637	61	712	71

A dokumentációban bemutatásra kerültek a jelenlegi, alapállapotban, valamint az üzemelés időszakban a személy- és teherforgalomból adódó, az útszakaszokra vonatkozó teljes kibocsátás, valamint a bekötőutak közvetlen környezetében a kialakuló maximális légszennyezőanyag koncentrációk.

Üzemindítást követően az átlagos napi forgalom növekedésből adódóan a Visonta bekötőút esetén a személyforgalomból adódóan 10 %-os, a teherforgalomból adódóan 20 %-os kibocsátás növekedés, míg a Detk-Domoszló összekötő út esetében a személyforgalomból adódóan 12 %-os, a teherforgalomból adódóan 16 %-os kibocsátás növekedés várható. **Számítások alapján a növekedés eredményeként azonban a közutak közvetlen környezetében sem feltételezhető a vonatkozó egészségügyi határértékeket meghaladó mértékű légszennyezettség kialakulása.**

- **Anyagmozgatás légszennyezőanyag kibocsátása**

Az anyagmozgatás 3 db homlokrakodóval, valamint 5 db belső égésű targoncával tervezett. A berendezések használata az alapanyag-, segédanyagraktárak és a késztermék tárolóteret, valamint az üzemépületet érinti, melyek esetében a levegőelszívás vagy jó átszellőzöttség minden esetben biztosított. A rakodásból adódó levegőterhelés csupán a tevékenység szűk környezetét érinti.

Felhagyás okozta levegőszennyezés:

A létesítési időszakban bemutatottakkal azonos jellegű és mértékű levegőterhelés várható.

Az éghajlatváltozással összefüggő hatások

Az érzékenységvizsgálat alapján a tervezett tevékenységre az átlagos hőmérséklet, a nyári napok és a hőségnapok számának emelkedése, a hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának, a viharos időjárási események számának és intenzitásának, illetve a belvíz kialakulás gyakoriságának növekedése, valamint az erdőtüzek vannak hatással. A kockázatelemzés eredményei alapján megállapításra került, hogy a klímaváltozás hatása a tevékenységre még az alkalmazott pesszimista szemlélettel is közepes. Az előállítandó termék felhasználhatóságára és értékesíthetőségére tekintettel a klímaváltozás kedvező hatást gyakorol.

Az üvegház hatású gázok várható kibocsátása

Vízgőz: a technológiában a szálképzés és szálgyűjtést követően visszamaradt nedvességtartalom elpárologtatásából adódóan a polimerizáció és szárítás folyamatai, valamint a földgáz égetése során keletkezik. A párologó víz egy része a technológiában kondenzálódik, mely visszaforgatásra kerül, míg maradéka a gyűjtőkéményen keresztül kerül a környezetbe. A keletkező és kibocsátott szennyezett gáz vízgőztartalma az üzemindítást követő mérések alapján határozható meg.

Szén-dioxid: a létesítmények földgáz fűtése, valamint a technológia sorba kapcsolt földgázüzelésű berendezéseinek fogyasztásából adódóan várható szén-dioxid kibocsátás 7950 t/év. A kibocsátás csökkentése érdekében gyepporítású, valamint cserjés zöldfelület létesítése tervezett.

Nitrogén-dioxid: a gyűjtőkéményen, az alapanyag szárító elszívó kürtőjén és a fűtőkazán kéményen összesen 600 tonna/év mennyiségű kibocsátás várható. A füstgáz nitrogén-dioxid tartalmának csökkentésére tisztítóberendezés kerül beépítésre.

A tüzelőberendezések rendszeres karbantartása, valamint a hulladék hő hasznosítása miatt jelentős metánkibocsátás nem várható, továbbá a technológiában jelentős fluorozott üvegházhatású gázok felhasználására, keletkezésére nem lehet számítani.

3.2. Zaj és rezgés:

Létesítés:

A kivitelezés időtartama várhatóan meghaladja az 1 évet. Építési munkálatok kizárólag a nappali időszakban fognak történni jellemzően 7-18 óra között.

A létesítés során a zajforrások az építési terület bármely pontján előfordulhatnak.

Az építési tevékenység zajkibocsátása jellemzően az építési terület közvetlen környezetét érinti. Nagyobb zajterhelést a szállítójárművek és az elemek beszereléskor a mozgatást végző munkagépek és a beszereléshez használt eszközök okoznak, azonban ezeket a tevékenységeket általában egymás követően végzik el. A gyártósor összeszerelése már a zárt csarnokban történik. A beszállítás ütemezetten történik, a munkaterületre óránként 1-2 tehergépkocsi érkezik.

A kivitelezés alatt a zajterhelési és rezgésterhelési határérték túllépés nem várható.

Üzemelés:

A tervezett üzem folyamatosan működik a 0-24 óráig. Zajkibocsátás a berendezés működtetéséből, az anyagmozgatásból és a szállítási tevékenységből származik. A dokumentáció alapján a kőzetgyapot gyárban az alábbi zajforrások üzemeltetése tervezett:

- raktározás, alapanyag szállítás, lerakás,
- homlokrakodó üzemelése,
- alapanyagok silókba töltése,
- alapanyag adagolás,
- alapanyagadagoló porelszívás,
- kőzetgyapot hulladék darálása (rodmill),
- olvasztókemence adagolás,
- formázó légtisztítás,
- formázóberendezés,
- polimerizáció,
- darabolás.

A zajforrások többsége helyhez kötött és az üzemépületben kerül elhelyezésre, az anyagmozgatáshoz kapcsolódó zajforrások az üzemcsarnok szűk környezetében fognak mozogni.

A bemutatott számítások alapján a zajterhelési határértékek a nappali és az éjszakai időszakban is teljesülnek. Rezgésterhelés nem várható a védendő környezetben.

3.3. Hulladékgazdálkodás:

A létesítési fázis alatt várhatóan az alábbi hulladékok képződésével lehet számolni:

Azonosító kód	A hulladéktípus megnevezése
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat
15 02 03	abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat, amely különbözik a 15 02
16 02 13*	veszélyes anyagokat tartalmazó kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 12-ig terjedő hulladéktípusoktól
16 02 14	kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól
17 02 02	üveg
17 02 03	műanyag
17 02 04*	veszélyes anyagokat tartalmazó vagy azzal szennyezett üveg, műanyag, fa
17 04 05	vas és acél
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től
20 01 21*	fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is

Az üzemelés során várhatóan keletkező veszélyes- és nem veszélyes hulladékok listája:

Azonosító kód	Megnevezés
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű és kenőolajok
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat

Azonosító kód	Megnevezés
15 02 03	abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat, amely különbözik a 15 02 02-től
16 02 13*	veszélyes anyagokat tartalmazó kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 12-ig terjedő hulladéktípusoktól
16 02 14	kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 12-ig terjedő hulladéktípusoktól
16 06 01*	ólomakkumulátorok
20 02 21*	fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladék
20 03 01	egyéb települési, ideértve a vegyes települési hulladékot is

4. Hatásterület:

4.1. Levegő:

Kivitelezés:

- a munkagépek emissziójából adódó hatásterület a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 12.c. c) pontja alapján a létesítési terület kerítésvonalától számított **27 m** sugár nagyságú terület, szén-monoxid, szénhidrogének, nitrogén-oxidok és PM₁₀ légszennyező komponensek esetén. A hatásterületen védendő ingatlanok nem találhatóak.
- a munkagépek okozta kiporzás (PM₁₀) hatásterülete az Lvr. 2. § 12.c. a) pontja alapján a létesítési terület kerítésvonalától számított **620 m** sugár nagyságú terület. A hatásterületen védendő ingatlanok nem találhatóak.
- a közlekedésből és a szállításból adódó közúti közlekedés hatásterülete a Visonta bekötőút, valamint a Detk-Domoszló összekötő út esetében az Lvr. 2. § 12.c. c) pontja alapján az úttest peremétől számítottan **3 m**, szén-monoxid, szénhidrogének, nitrogén-oxidok és PM₁₀ légszennyező komponensek esetén.

Üzemelés:

- a termékelőállítási folyamatból származó légszennyezőanyag kibocsátás hatásterülete: a légszennyező pontforrások az Lvr. 2. § 14. c) pontja alapján rendelkeznek meghatározható hatásterülettel, melyet a pontforrások köré húzható legnagyobb - P1: 2650 m, a P2: 15150 m, P3: 3100 m, P4: 2400 m, P5: 600 m sugarú kör nagyságú területek képeznek. Az együttes hatásterületet a P2 gyújtókéményen távozó ammónia - **15150 m** - és fenol - **15150 m** - légszennyezőanyagok kibocsátása határozza meg.
- a közlekedésből és a szállításból adódó közúti közlekedés hatásterülete a Visonta bekötőút, valamint a Detk-Domoszló összekötő út esetében az Lvr. 2. § 12.c. c) pontja alapján az úttest peremétől számítottan **3 méter**, a szén-monoxid, szénhidrogének, nitrogén-oxidok és PM₁₀ légszennyező komponensek esetén.

4.2. Zaj és rezgés:

Az építési tevékenység közvetlen hatásterülete a védendő területek irányába az ingatlanhatártól mérve 60 méter, az üzemelés közvetlen hatásterülete éjszaka a védendő területek irányába 975

méter. A hatásterületet védendő területet nem érint. Közvetett hatásterület sem a létesítés, sem az üzemelés időszakára vonatkozóan nem jelölhető ki.

5. Kibocsátási határértékek:

5.1. Levegő:

P1 Alapanyag adagoló porelszívó kürtője

P4 Hidegsori porelvezetés

A 4/2011. (I.14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.1. pontjai alapján:

Légszennyező anyag	Kibocsátási határérték (mg/m ³)	Tömegáram küszöbérték (kg/h)
Szilárd anyag (10 osztály)	150	0,5-ig
	50	>0,5

A kibocsátási határérték 273 K° hőmérsékletre és 101,3 kPa nyomásra vonatkozik.

P3 Alapanyag szárító

A 4/2011. (I.14.) VM rendelet 6. melléklet 2.1.1., 2.2., 2.3.1. pontjai alapján:

Légszennyező anyag	Kibocsátási határérték (mg/m ³)	Tömegáram küszöbérték (kg/h)
Kén-dioxid (2D osztály)	500	≥5
Nitrogén-oxidok (2D osztály)	500	≥5
Szilárd anyag (10 osztály)	150	0,5-ig
	50	>0,5
Ammónia (2D osztály)	500	≥5
Fenol (3C osztály)	150	≥5
Formaldehid (3A osztály)	20	≥0,1
C-ben kifejezett összes illékony vegyület (VOC)	150	≥5

A kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

P2 Gyűjtő kémény

Az üzemeltetés során a 2012/134/EU Határozat melléklet 56., 57., 59., 60., 61., 62., és 63. pontjai alapján az ásványgyapot szektorra vonatkozó BAT következtetések alapján, a *technológiai folyamatonként* előírt BAT határértékeket kell teljesítenie.

- **Olvasztás**

A 2012/134/EU Határozat mellékletének 1.7. pont 47., 49, 50., 51., és 52. táblázatában foglaltak alapján, valamint a szén-monoxid, illetve az illékony szerves vegyületek esetén a 4/2011. (I.14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2., 2.3.1. pontjai alapján a határértékek az alábbiak:

Légszennyező anyag megnevezése	Határérték		Tömegáram küszöbérték (kg/h)
	(mg/m ³)	kg/tonna olvadt üveg ⁽¹⁾	
Por	20	0,05	-
Nitrogén oxidok (NO ₂ -ben kifejezve)	500	1,25	-
Kén-oxidok (SO ₂ -ben megadva)	350	0,9	-
Szén-monoxid (2D osztály)	500	-	≥5
C-ben kifejezett összes illékony vegyület (VOC)	150	-	≥3
HCL-ben kifejezett hidrogénklorid	30	0,075	-
HF-ben kifejezett hidrogénfluorid	5	0,013	-
H ₂ S-ben kifejezett hidrogén-szulfid	2	0,005	-

Légszennyező anyag megnevezése	Határérték		Tömegáram küszöbérték (kg/h)
	(mg/m ³)	kg/tonna olvadt üveg ⁽¹⁾	
Σ (As, Co, Ni, Cd, Se, Cr VI)	1	0,0025	-
Σ (As, Co, Ni, Cd, Se, Cr VI, Sb, Pb, Cr III, Cu, Mn, V, Sn)	2	0,005	-

A kibocsátási határértékek 273 K^o hőmérsékletre és 101,3 kPa nyomásra vonatkoznak.

⁽¹⁾ mg/Nm³-ről kg/tonna olvadt üveg értékre történő átváltáshoz használt tényezők közetgyapot gyártás esetén $2,5 \times 10^{-3}$.

Olvasztókemence fémkibocsátására vonatkozó határértékek a füstgázokban mind szilárd, mind gázalmazállapotban jelen levő fémek összességére vonatkoznak.

- Szálképzés
- Hűtés

A 2012/134/EU Határozat mellékletének 1.7.7 pont 53. táblázatában foglaltak, valamint kén-dioxid, szén-monoxid és nitrogén-oxidok légszennyezőanyagok esetén a 4/2011. (I.14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pontja alapján a határértékek az alábbiak:

Légszennyező anyag megnevezése	Határérték (mg/m ³)	Tömegáram küszöbérték (kg/h)
Összes részecske anyag	50	-
Ammónia	60	-
Fenol	10	-
Formaldehid	5	-
Aminok	3	-
C-ben kifejezett összes illékony szerves vegyület (VOC)	30	-
Kén-dioxid (2D osztály)	500	≥5
Szén-monoxid (2D osztály)	500	≥5
Nitrogén oxidok (2D osztály)	500	≥5

2A kibocsátási határértékek 273 K^o hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

- Polimerizálás

A 2012/134/EU Határozat mellékletének 1.7.7 pont 53. táblázatában foglaltak, valamint kén-dioxid és szén-monoxid légszennyezőanyagok esetén a 4/2011. (I.14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2. pontja alapján a határértékek az alábbiak:

Légszennyező anyag megnevezése	Határérték		Tömegáram küszöbérték (kg/h)
	(mg/m ³)	kg/tonna késztermék ⁽¹⁾	
Összes részecske anyag	30	0,2	-
Ammónia	60	0,4	-
Fenol	5	0,03	-
Formaldehid	5	0,03	-
Aminok	2	0,01	-
C-ben kifejezett összes illékony szerves vegyület (VOC)	10	0,65	-
Nitrogén oxidok (NO ₂ -ben kifejezve)	200	1	-
Szén-monoxid (2D osztály)	500	-	≥5
Kén-dioxid (2D osztály)	500	-	≥5

A kibocsátási határértékek 273 K^o hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

⁽¹⁾ mg/Nm³-ről kg/tonna olvadt üveg értékre történő átváltáshoz használt tényezők közetgyapot gyártás esetén $6,5 \times 10^{-3}$

P5 Gázkazán kémény (2 db gázkazán közös kivezetője)

Az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. melléklet 2. pont szerinti táblázat F oszlopa alapján:

Légszennyező anyag	Határérték (mg/m ³)
Kén-dioxid	35
Nitrogén-oxidok	250
Szilárd anyag	5
Szén-monoxid	100

A kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz, 3% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak

A 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8.§ (7) bekezdése alapján „A kizárólag földgázzal üzemelő tüzelőberendezéseknél a kén-dioxid és szilárd anyag mérését nem kell elvégezni, továbbá a füstgáz sebességét és nyomását sem kell mérni, ha a füstgáz térfogatárama számíttással is meghatározható.”

II. Előírások:

1. A Heves Vármegyei Kormányhivatal előírásai:

1.1. Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgyaldálkodási hatáskörben:

1.1.1. Általános előírások:

1. A létesítményt csak véglegessé vált egységes környezethasználati engedély birtokában, a mindenkor hatályos környezetvédelmi jogszabályban előírtaknak megfelelően – beleértve az adatszolgáltatások teljesítését is –, valamint az elérhető legjobb technika követelményének megfelelő technológiával lehet működtetni.
2. A Környezetvédelmi Hatóság engedélye nélkül a Khvr. 2. § (3) bekezdés d) pontja szerinti jelentős változásnak minősülő módosítás vagy átépítés nem valósítható meg.
3. Jelen engedély a Khvr. szabályai szerint került kiadásra, nem érinti az engedélyes/üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.
4. Engedélyes valamennyi, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő, környezetvédelmi jogszabályba ütköző magatartásáért, valamint a tevékenységével okozati összefüggésbe hozható esetleges környezetszennyezésért, környezetveszélyeztetésért vagy környezetkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik.

1.1.2. Az elérhető legjobb technikáknak (BAT) történő megfelelésre vonatkozó előírások:

1. A technológiának maradéktalanul meg kell felelnie az *ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az üvegyártás tekintetében történő meghatározásáról* szóló 2012/134/EU számú határozatában foglalt, rá vonatkozatható valamennyi BAT következtetésnek.
2. A technológiában alkalmazni tervezett hűtőrendszerek működtetésénél az EU Bizottság által 2001. decemberében kiadott BAT Referencia Dokumentumban foglaltakat szem előtt kell tartani.
3. Az üzemben működő technológiákhoz tartozó gépek, berendezések kezelési utasításainak folyamatos betartásával a technológiák légszennyező anyag kibocsátása nem lépheti túl a jelen határozat 5.1. pontjában foglalt technológiai kibocsátási határértékeket.

1.1.3. Levegőtisztaság-védelem:

Létesítés

1. A létesítési munkákat úgy kell végezni, hogy azok ne terheljék a környezeti levegőt olyan mértékben, amely a Lvr. 4. §-a értelmében légszennyezést, vagy légszennyezettséget okoz, illetve lakosságot zavaró módon bűzhatást kelt.
2. A létesítési munkálatokat, valamint a hozzá kapcsolódó szállítást kizárólag nappali időszakban lehet végezni.
3. Szállítás során a kiporzás megakadályozása érdekében a szállító járművek takarását meg kell oldani, valamint száraz, szeles időjárás esetén a felületet nedvesíteni kell.

Üzemelés

1. A felhasznált alapanyagok, melléktermékek tárolását úgy kell végezni, hogy azok ne okozzanak diffúz légszennyezést, valamint lakosságot zavaró bűzterhelést.
2. A közetgyapot gyártás szilárd, darabos alap és segédanyagainak adagolását, azok mozgatását, a termék körfűrészekkel történő méretre vágását úgy kell végezni, hogy azok ne okozzanak diffúz légszennyezést.
3. A leválasztó berendezések, valamint a füstgáztisztító berendezések folyamatos működését biztosítani kell.
4. Az olvasztás, szálképzés, polimerizálás, hűtés technológiai folyamataiból származó légszennyező anyagok kizárólag a többfokozatú tisztítóberendezéseken, valamint leválasztókon keresztül juthatnak a P2 Gyűjtőkémény jelű pontforráson át a környezeti levegőbe.
5. A különböző technológiák üzemcsarnokainak elszívását úgy kell megoldani, hogy azok ne üzemelhessenek diffúz légszennyező forrásként.
6. A közetgyapot gyártási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a technológia minden eleme alkalmas legyen arra, hogy a lakosságot zavaró bűz ne érje. Megalapozott lakossági panaszbejelentés esetén, a telephelyen folytatott tevékenység az engedélytől eltérő tevékenységnek minősül, mely jogkövetkezményeket von maga után.

1.1.4. Zaj- és rezgésvédelem:

1. . Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
2. A létesítés során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. mellékletében foglalt zajterhelési határértékeket be kell tartani.
3. Építési munkálatokat és a hozzá kapcsolódó szállítási tevékenységet kizárólag a nappali (06:00 - 22:00) időszakban lehet végezni.
4. A kivitelezés során előnyben kell részesíteni az alacsonyabb hangteljesítményszinttel rendelkező gépek, berendezések alkalmazását, valamint a zajszegény építési technológiákat és eljárásokat.
5. Az üzemelés során a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. táblázatában foglalt zajterhelési határértékek betartásáról folyamatosan gondoskodni kell.

6. Amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek – azaz: a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belültre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja – a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz.
7. A zajkibocsátással rendelkező berendezéseket rendszeresen karban kell tartani.
8. A zaj- és rezgéskeltő berendezések alapozásának kialakításánál rezgéscsillapító (rugalmas) tartó és összekötő elemeket kell alkalmazni a berendezések csatlakozásainál.
9. A légtechnikai rendszerek, ventilátorok kültéri beszívó és kidobó kürtőit hangcsillapító elemekkel kell ellátni.
10. Az üzemelés alatt szállítási tevékenység kizárólag a nappali időszakban (06-22 óra között) végezhető.
11. A szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen, továbbá az abból származó zajkibocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a szállítási útvonalak melletti, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanokat.

1.1.5. Hulladékgyűjtés:

Létesítés

1. A kivitelezés során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgyűjtési tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet] előírásai szerint kell végezni.
2. Megfelelő műszaki védelemmel – a veszélyes hulladékok kémiai hatásának és a mechanikai igénybevételnek ellenálló göngyölegek rendszeresítésével – ki kell zárni a környezetszennyezést és biztosítani kell a hulladékfajták szerinti elkülönített gyűjtést, ezen belül törekedni kell az anyagfajták szerinti elkülönített hulladékgyűjtésre
3. A hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról. Amennyiben a hulladékot lerakással ártalmatlanítják, akkor a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben [a továbbiakban: 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet] meghatározott alapjellemzést kell készíteni.
4. Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, ill. kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
5. A képződött hulladékok gyűjtését és átadását úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
6. Amennyiben bármely az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM

együttes rendelet] 1. számú mellékletében szereplő, a hulladék anyagi minősége szerinti csoportban (a továbbiakban: csoport) a keletkező építési vagy bontási hulladék mennyisége meghaladja az 1. számú mellékletben foglalt mennyiségi küszöbértéket, az adott csoporthoz tartozó hulladékot - a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében - a többi csoporthoz tartozó hulladéktól elkülönítetten kell gyűjteni mindaddig, amíg a hulladék a kezelőnek átadásra nem kerül.

7. A kivitelezési munkák során keletkező hulladékokkal – a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerinti besorolást követően – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) előírásaira.
8. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
9. A kivitelezési tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállítani, át kell adni további kezelésre.
10. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint kell végezni.
11. A használatbavételi engedélyezési eljárás folyamán benyújtandó dokumentációban szerepeltetni kell a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok átadását igazoló bizonylatok másolatait (pl.: mérlegjegy, számla, szállítójegy).

Üzemelés

1. A tevékenység során keletkező veszélyes- és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló létesítményeket az *egyres hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] foglaltaknak megfelelően kell kialakítani és az üzemeltetés során gondoskodni kell azok megfelelő műszaki állapotáról.
2. A tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon, az e célra kijelölt gyűjtőhelyen kell összegyűjteni.
3. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a Ht. és a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
4. A tevékenység során keletkező hulladékok – a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolást követő – gyűjtéséről és további kezeléséről (annak átvételére feljogosított szervezet részére történő átadással) a vonatkozó, hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően gondoskodni kell.
5. A tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell gondoskodni.
6. A tevékenység során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. A veszélyes és nem veszélyes hulladék kizárólag erre jogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek adható át.

7. A tevékenység során keletkezett települési hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a *hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről* szóló 385/2014 (XII.31.) Korm. rendelet előírásait.

1.1.6. Földtani közeg védelem:

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység végzése során olyan technológiákat kell alkalmazni, melyek egyértelműen kizárják a földtani közeg szennyezésének lehetőségét.
2. A „Binder” épületben és ahol veszélyes anyag a helység aljzatára kerülhet, ott a vízzáró aljzatot biztosítani kell, gyűjtő zompokat ki kell alakítani. Ezen helyiségek állapotát rendszeresen ellenőrizni kell és a szükség szerinti javításokat el kell végezni.
3. Átfejtés csak kármentő felett végezhető, az átfejtés előtt ellenőrizni kell, hogy a vegyszerek befogadására elegendő tároló kapacitás álljon rendelkezésre.
4. A kármentők tároló kapacitása semmilyen módon nem csökkenthető.
5. A környezethasználó a földtani közeg monitoring kötelezettségének tíz év múlva tegyen eleget.
6. A mintavételeket és azok értékelését *a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] előírásainak megfelelően kell végezni.
7. Az esetlegesen bekövetkező szennyezések elhárítására **üzemi kárelhárítási tervet** kell készíteni, melynek jóváhagyását a Környezetvédelmi Hatóságnál kell kérelmezni. Az üzemi kárelhárítási terv benyújtásának határideje: **2023. november 30.**

1.1.7. Táj- és természetvédelem:

1. A földmunkák során megnyitott árkokat, munkagödröket azok betemetéséig lehetőség szerint le kell fedni, az árkokba, gödrökbe beleesett, beletelepült védett kétélűeket, hullóket, kisemlősöket naponta és a visszatöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
2. A megvalósítás során bolygatott talajfelszíneket a kivitelezés befejező időszakában helyre kell állítani. Az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeresen irtásáról gondoskodni kell.
3. Üzemelés során az esetlegesen szükségesé váló megvilágítás tervezésénél, kialakításánál - az *országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontjára figyelemmel - az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat kell alkalmazni.

1.1.8. A próbaüzem idejére tett előírások:

1. Az üzem műszaki átadás-átvételét követően a Lvr. 23 § (4) bekezdése, továbbá a Khvr. 22. § (1) – (2) bekezdései alapján **legalább egy, de legfeljebb hat hónap próbaüzemet** kell tartani.
2. A próbaüzem megkezdésének időpontjáról, **15 nappal azt megelőzően írásban** kell tájékoztatni a Környezetvédelmi Hatóságot.

3. A mintavételi/mérési pontok kialakítását követően a próbaüzem során a légszennyező pontforrások kibocsátását akkreditált laboratórium által végzett emisszió méréssel kell meghatározni. Az engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek teljesülésének bizonyítása érdekében **az emisszióméréseket a P2 jelű Gyűjtőkémény vonatkozásában technológiai folyamatokként** normál, üzemzavaroktól mentes üzemvitel mellett kell elvégezni.
4. A próbaüzem során vizsgálni kell az egyes technológiák légszennyező anyag kibocsátásainak megfelelését az engedély 5.1. pontjában megadott valamennyi légszennyezőanyagra vonatkozóan.
5. A próbaüzem befejezését követő **30 napon belül Próbaüzemi zárójelentést** kell készíteni, valamint azt meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóságnak. A zárójelentéshez **Megvalósulási dokumentációt kell csatolni**, melynek tartalmaznia kell, hogy a létesítmény milyen berendezésekkel valósult meg, be kell mutatni az egyes technológiák légszennyező anyagainak elvezetésére, illetve az emissziómérésekre kialakított rendszert, valamint annak bizonyítását, hogy a megvalósult létesítmény megfelel az engedélyben foglaltaknak. A zárójelentésben be kell mutatni a légszennyezőanyag kibocsátásokat, csatolva az emisszió mérési jegyzőkönyveket, valamint az emissziómérési eredmények alapján el kell végezni a légszennyező pontforrások hatásterületének lehatárolását. Amennyiben a légszennyezőanyagok kibocsátása jelentősen eltér a dokumentációban bemutatott értékektől a zárójelentésben értékelni kell azt.
6. **A próbaüzem lezárását követő 30 napon belül** a telephelyen üzemelő légszennyező pontforrásokra vonatkozóan **levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedélyezési dokumentációt tartalmazó, az engedély módosítására vonatkozó kérelem benyújtása szükséges**. A kérelemhez a tartalmi követelményeken felül csatolni kell a Próbaüzemi zárójelentést, illetve a Megvalósulási dokumentációt. A kérelemmel egyidejűleg a kialakításra kerülő légszennyező pontforrásokra vonatkozóan az Lvr. 31. § (1) bekezdése alapján a 4. melléklet szerinti adattartalommal **levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL) kell tenni az OKIRKapu nyilvántartási rendszerben**.

1.1.9. Mérési, nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek:

1. A technológiai folyamatokból származó szennyezőanyagok kibocsátásának ellenőrzése érdekében a szabványos emisszió mérési pontokat úgy kell kialakítani, hogy a minták minden esetben az adott technológiára jellemző tisztításon átesett légszennyezőanyag kibocsátást reprezentálják.
2. Az időszakos mérések során alkalmazandó mérőhelyeket úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetsége biztosítva legyen.
3. A mérőhelyek kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata.
4. Az üzemelés során a pontforrások, valamint a légszennyezőanyag kibocsátásával járó technológiák emisszióméréssel történő ellenőrzési gyakorisága az alábbi:
 - A **P2 jelű pontforrás** vonatkozásában az **olvasztás, szálképzés, polimerizálás, hűtés** technológiák **szilárd, SO₂**, valamint **NO_x** légszennyezőanyag kibocsátást **félévente egyszer akkreditált mérőszervezet által elvégzett szakaszos méréssel**, az engedélyben rögzített **további légszennyező komponensek esetében kétévente egyszer** kell ellenőrizni.

- **P1, P3, P4 jelű pontforrások** légszennyezőanyag kibocsátását ötévente egyszer, a **P5 jelű pontforrás** légszennyezőanyag kibocsátását háromévente egyszer akkreditált mérőszervezet által elvégzett emisszió méréssel kell ellenőrizni.
5. Az emissziómérések időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot 15 nappal a mérést megelőzően értesíteni kell.
 6. Az emissziómérésről készült jegyzőkönyveket a Környezetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni a tárgyévet követő év március 31-ig.
 7. A telephelyen üzemelő **légszennyező pontforrások** légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévet követő március hó 31-ig az Lvr. 31. § (2) bekezdése alapján a 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM) kell benyújtani.
 8. Az Lvr. 31. § (4) bekezdése értelmében az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetőjének a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak. Változás esetén az engedély módosítása, valamint annak OKIRKapu rendszerbe történő átvezetése szükséges.
 9. A telephelyen üzemelő légszennyező forrásról, illetve a technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan **üzemnaplót** kell vezetni *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet [a továbbiakban: 6/2011. (I.14.) VM rendelet] 18. (1) bekezdésben foglaltak szerint.
 10. Az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni. A kibocsátás ellenőrzések adatait, részeredményeit és a forrás üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az Engedélyesnek az adatrögzítéstől számított 5 évig meg kell őriznie.
 11. Az Európai Unió tagállamainak nemzetközi adatszolgáltatást kell teljesíteniük a 2006. január 18-án megjelent Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás (E-PRTR) szabályai szerint (Európai Parlament és a Tanács 166/2006/EK rendelete). A fentieket figyelembe véve az üzemeltetőnek a telephely működésével kapcsolatos jelentési kötelezettségei az alábbiak:
 - A fenti rendelet II. mellékletében meghatározott, küszöbértéket túllépő szennyezőanyagok kibocsátása levegőbe, vízbe vagy földtani közegbe.
 - Évente 2 tonnát meghaladó mennyiségű veszélyes hulladék vagy évente 2000 tonnát meghaladó nem veszélyes hulladék telephelyről történő elszállítása bármely hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet céljára, a rendelet 6. cikkében említett talajban történő kezelés és mélyinjektálás ártalmatlanítási műveletek kivételével.
 - A fenti rendelet II. melléklet 1.b. oszlopában meghatározott küszöbértéket túllépő, szennyvízkezelésre szánt szennyvízben lévő szennyezőanyag telephelyről történő elszállítása.

Az üzemeltetőnek a telephely működésével kapcsolatos további jelentési kötelezettségeit a fenti rendelet 5. cikke tartalmazza. A rendelet elérhető a <https://op.europa.eu/hu/> honlapon.

Az E-PRTR köteles tevékenységet végző létesítményeknek az *Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról* szóló 166/2006/EK Európai Parlament és Tanácsi rendelet alapján működésükkel kapcsolatban évente – **tárgyévet követő év**

március 31-ig – (E)PRTR-A adatlapot kell benyújtaniuk, mely adatlap a <http://web.okir.hu/> internetes oldalról tölthető le.

12. **Évente összefoglaló jelentést kell készíteni**, melynek tartalmaznia kell a tárgyév tényadatait a vizsgálati jegyzőkönyvek és az üzemnapló alapján, a tárgyévben megvalósult fejlesztéseket, megtett intézkedéseket és hatásuk bemutatását, illetve további intézkedési javaslatokat az elérhető legjobb technika elérésére. A jelentést legkésőbb a **tárgyévet követő év március 31-ig** a Környezetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.

Az éves jelentéshez mellékelni kell:

- az Lvr. 31. § (2) bekezdése alapján az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetőjének a tárgyévet követő év március 31-ig a Környezetvédelmi Hatóság részére a 7. sz. melléklet szerinti adattartalommal benyújtott éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM);
 - a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint szükségszerűen március 1-ig benyújtott negyedéves bejelentés borítólapjának másolatát;
 - monitoring és emissziómérési eredményeket tartalmazó jegyzőkönyveket és azok kiértékelését.
13. A tevékenység során keletkezett hulladékokról a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, az engedélyben szereplő besorolás szerint, típusonkénti nyilvántartást kell vezetni, melyet az engedélyes telephelyén kell tartani.
14. A hulladékok dokumentálását, bejelentését a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
15. Az adatszolgáltatási kötelezettségének – az átvett, kezelt, illetve tevékenysége során keletkezett hulladékok kapcsán – **negyedévente, a tárgynegyedévet követő 30. napig** kell eleget tenni.

1.1.10. Rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő üzemállapotok:

1. A tevékenység végzése során bármely okból bekövetkező – földtani közeget és felszín alatti vizeket érintő, azokat veszélyeztető – káresemény, havária esetén a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] meghatározottak szerint a környezetkárosodás elkerülése, enyhítése érdekében a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni. A bekövetkezett káreseményről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről valamint annak elhárítására megtett intézkedésről haladéktalanul értesíteni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.
2. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdésének értelmében a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben a szennyezés
 - felszíni vizeket vagy felszín alatti vizeket és földtani közeget érinti – a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot,

- a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c)–g) pontja szerinti környezeti elemet érinti – a Környezetvédelmi Hatóságot és a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságát

haladéktalanul köteles tájékoztatni.

3. Amennyiben a tevékenység végzése során a földtani közegben, felszín alatti vízben (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó szennyezettségi állapot alakul ki, a Környezetvédelmi Hatóság határozata alapján szükséges a tényfeltárás elvégzése, majd annak eredményei alapján végzett kármentesítés végrehajtása.
4. Az Engedélyes e határozatban előírt, a légszennyező anyagokra vonatkozó kibocsátási határértékek túllépése esetén a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul, de legkésőbb 12 órán belül értesíteni kell.
5. A rendkívüli légszennyezést a Környezetvédelmi Hatóságnak a szennyezés bekövetkezésekor azonnal be kell jelenteni, gondoskodni kell a szennyezés okának elhárításáról a berendezések azonnali leállításával, illetve a határérték alatti kibocsátást eredményező mértékű visszaterheléssel. Az üzemzavar bekövetkezésének okát, valamint a megtett intézkedéseket tartalmazó jelentést az üzemzavar bekövetkezésétől számított 48 órán belül meg kell küldeni a hatóságnak.
6. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (pl. indítási, azonnali leállítási, üzemzavar és a tevékenység megszüntetése) esetén az üzemeltető köteles a Környezetvédelmi Hatóságot maradéktalanul értesíteni, a történeteket az üzemnaplóban rögzíteni és a kárelhárítási munkálatokat megkezdeni.

1.1.11. Felhagyásra vonatkozó előírások:

1. A tevékenység befejezését követően a létesítmények bontásából származó-, illetve a telephelyen tárolt hulladékokat teljes körűen el kell szállíttatni, át kell adni arra engedéllyel rendelkező szervezetnek további kezelésre. A telephely felhagyását követően a helyszínen hulladék nem maradhat.
2. A bontási munkák során keletkező hulladékok gyűjtéséről, kezeléséről a 45/2004. (VII.26.) BM- KVM együttes rendelet előírásai alapján kell gondoskodni.

1.2. Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/KEO/00451-3/2023. számú szakvéleményében tett előírások:

1. Meg kell akadályozni annak lehetőségét, hogy a létesítményből és üzemeléséből eredően az emberi egészségre kockázatot jelentő anyag, hulladék a talajba, felszín alatti vagy felszíni vizekbe, majd a vízbázisokba jutva közegészségügyi veszélyeztetést, ártalmat okozzon.
2. A veszélyes anyaggal, veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az emberi egészséget ne veszélyeztesse.
3. A területen keletkező települési hulladék elkülönített gyűjtését, átadását, rendszeres elszállíttatását, valamint a keletkező kommunális szennyvíz zárt, szivárgásmentes gyűjtését és szükség szerinti, rendszeres elszállíttatását biztosítani kell. A képződő veszélyes hulladék az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását megakadályozva, elkülönítve gyűjtendő.

1.3. A termőföld minőségi védelme szempontjából a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HE/NTO/03152-3/2023. számú véleményében a tevékenység folytatásához az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

1. A létesítést és üzemeltetést úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
2. A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
3. Biztosítani kell, hogy a tevékenység során az érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag.
4. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

1.4. Örökségvédelmi szempontból a Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. HE/EOF1/00603-2/2023. számú véleményében a tevékenység folytatásához hozzájárult és előírásokat nem tett.

2. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/5277-3/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység engedélyezéséhez előírások betartása mellett hozzájárult. Előírásait a hiánypótlást követően kiadott 35500/6496/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában fenntartotta.

Létesítés

1. Az üzem építése során esetlegesen észlelt szennyezés esetén a vízvédelmi hatóságot soron kívül értesíteni kell, az építési tevékenységet folytatni csak a hatóság jóváhagyását követően lehet.
2. Az üzem létesítményeit megfelelő műszaki védelemmel úgy kell megvalósítani, hogy azok sem a kivitelezés, sem a későbbi üzemeltetés során ne veszélyeztethessék a felszíni és felszín alatti vízkészlet minőségét, azokból szennyező anyag ne juthasson ki a környezetbe.
3. A üzemhez kapcsolódó szennyvízelvezető létesítményeket vízzáró kivitelben kell megvalósítani. A műtárgyak vízzáróságát legkésőbb a műszaki átadás-átvételig ellenőrizni és dokumentálni kell.
4. A technológiához szükséges lágy víz előállítására létesülő vízkezelő berendezés, valamint az üzem és a kapcsolódó parkolók csapadékvíz elvezető rendszerének a kiépítése csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában történhet, amelyet a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet szerint összeállított kérelem és tervdokumentáció benyújtásával kell megkérni Igazgatóságomtól.

Üzemelés

1. Az üzemben folytatott tevékenységet, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végrehajtani, hogy azok során a felszíni és felszín alatti vizek elszennyeződése kizárható legyen.
2. Az üzem létesítményeit megfelelő műszaki védelemmel kell üzemeltetni, hogy azok ne veszélyeztethessék a felszíni és felszín alatti vízkészlet minőségét. A szennyezések elkerülése érdekében rendszeresen ellenőrizni kell a kialakított műtárgyak műszaki állapotát és az észlelt hiányosságokat, állagromlásokat meg kell szüntetni.

3. Az üzemben a felhasznált, illetve az előállított anyagok tárolását, szállítását, továbbá a gyártási folyamatokat úgy kell megvalósítani, hogy a felszíni víz, a felszín alatti víz szennyeződésének lehetősége kizárható legyen. Ennek érdekében az üzemi létesítmények állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, valamint dokumentálni az elvégzett javításokat.
4. A vízügyi és vízvédelmi hatóságot, minden olyan káreseményről haladéktalanul értesíteni kell, amely a felszíni- vagy a felszín alatti vízkészletek vízminőségét veszélyeztetheti, még abban az esetben is, ha a káresemény előreláthatólag az érintett létesítmények területén belül is kezelhető.
5. Biztosítani kell a területre hulló csapadékvizek rendezett szennyezés és ártalommentes elvezetését. A területről a csapadékvíz által szennyező anyag nem mosódhat ki.
6. A befogadó Bene-patakba csak szennyeződésmentes csapadékvizek vezethetők. A Bene-patakban vezetett csapadékvizek minőségének meg kell felelnie a *felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól* szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet 2. számú mellékletében a C) oszlopban előírt vízminőségi határértékeknek.
7. A telephely vízi létesítményeinek üzemeltetését a hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyek alapján kell végezni. A vízjogi üzemeltetési engedélyeknek a telephely vízilétesítményeinek naprakész, aktuális állapotát kell rögzíteniük.

3. A Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3300 Eger, Klapka György u. 11.) az ipari baleseti kockázat valamint a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében szakhatósági állásfoglalását 36000/1207-1/2023.ált számon, előírások nélkül megadta

III. Vegyes rendelkezések, jogkövetkezmények:

1. A Környezetvédelmi Hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi, ha megállapítja a következőket:
 - a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani;
 - az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását;
 - a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli;
 - ha a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja.
2. A Környezetvédelmi Hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
3. Jelen egységes környezethasználati engedély nem jogosít építésre, és az egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
4. Amennyiben a jelen engedély rendelkező részének I. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül a Környezetvédelmi Hatóságnak bejelenteni, amelynek alapján a Környezetvédelmi Hatóság dönt a szükséges további intézkedésekről.

5. Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel, intézkedési terv készítésére, vagy a Khvr. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén (a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani) környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
6. A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 96/B. § (1) és (3) bekezdés alapján, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, a jogszabályban meghatározott mértékben éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. A felügyeleti díj mértéke a Kvt. 96/B. § (3) bekezdése szerint 200 000,- Ft, azaz kettőszázezer forint.
- IV. A határozatot megküldöm az eljárásban részt vett települések jegyzőinek, hogy kézhezvételtől számított 3 napon belül gondoskodjanak annak közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről, melyről a Környezetvédelmi Hatóságot a közzétételt követő 3 napon belül írásban tájékoztatni kell.
- V. Az egységes környezethasználati engedélybe belefoglalt **levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély érvényességi ideje** megegyezik az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejével, azaz: **2028. október 31.**
- VI. Jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 2. § (1) bekezdése alapján a 3. számú melléklet 3.2. és 10.1 pontja alapján 787 500,- + 105 000,- Ft = 892 500,- Ft és a 4. számú melléklet 8.2. pontja alapján 562 500,- Ft összege, azaz összesen 1 455 000,- Ft (Egymillió-négyszázötvenötezer forint), amely Engedélyest terheli és általa befizetésre került.
- VII. A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet elektronikus úton a Környezetvédelmi Hatósághoz, a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani. Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A közigazgatási cselekmény hatályosulására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

INDOKOLÁS

Kérelmező a Halmajugra 07/60 hrsz.-ú ingatlanon tervezett kőzetgyapot gyár létesítésére és üzemeltetésére vonatkozóan a 2023. május 31. napján benyújtott dokumentáció alapján összevont

környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárást kezdeményezett a Környezetvédelmi Hatóságnál.

Az érintett Halmajugra 07/60 hrsz.-ú ingatlan az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. mellékletének 120. [Építőipari alapanyaggyártó üzem létrehozására irányuló beruházás Halmajugra község területén] pontjában felsorolásra került, ezért az új szigetelőanyag gyár létesítése nemzetgazdaságilag kiemelt jelentőségű beruházás.

A Khvr. 1. § (3) bekezdés e) pont ea) alpontja szerint a tevékenység megkezdéséhez, ha az a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel, és a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek, környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedély szükséges.

A Khvr. 1. § (4) bekezdése alapján: „A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett - összevontan folytatja le.”

A fentiek alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében 2023. május 31-én összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás megindításáról a Khvr. 24. § (7) bekezdése alapján értesítést tettem közzé a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapján. A tevékenységgel érintett település jegyzőjének megküldtem a dokumentációt és a közleményt közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmét, hogy a beruházással kapcsolatban a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül észrevételt tehet.

A Khvr. 24. § (7) bekezdése alapján a tevékenység hatásaival feltételesen érintett települések jegyzőinek megküldtem a közleményt, hogy a helyben szokásos módon tegyék közzé.

A Khvr. 9. §-a alapján értesítettem a Kérelmezőt, az érintett települések jegyzőit és a szakhatóságokat, illetve az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 21. § (1) bekezdés c) pontjára hivatkozással az alapvető jogok biztosát arról, hogy a Környezetvédelmi Hatóság a beruházással kapcsolatosan közmeghallgatást tart. A közmeghallgatás helyéről és időpontjáról a Khvr. 9. § (6) bekezdése alapján közleményt adtam ki, melyet megküldtem az érintett települések jegyzőinek közzétételre, illetve a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapján közzé tettem.

Az érintett települések jegyzői tájékoztatták a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a tárgyi beruházással kapcsolatos közlemény a helyben szokásos módon kifüggesztésre került.

A közmeghallgatás megtartására 2023. augusztus 23. napján 11:00 órai kezdettel került sor a Halmajugrai Művelődési Házban (3273 Halmajugra, Kossuth út 158.), melynek időpontjában a

Környezetvédelmi Hatóság, a Kérelmező, az Engedélyes képviselői, illetve a lakosság részéről érdeklődők a helyszínen megjelentek. A közmeghallgatásról videó felvétel készült, melyet a Környezetvédelmi Hatóság honlapján közzétételre került.

A közmeghallgatást megelőzően 2023. augusztus 23-án 9:00 órai kezdettel a Halmajugra 07/60 hrsz.-ú ingatlanon a Környezetvédelmi Hatóság helyszíni bejárást tartott. A bejáráson jelen volt a Kérelmező, az Engedélyes képviselői, illetve a Környezetvédelmi Hatóság. A bejáráson tett megállapításokat a HE/KVO/01459-90/2023. számú jegyzőkönyv tartalmazza.

Az eljárás során megállapításra került, hogy a benyújtott dokumentáció levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi és földtani közegvédelmi szempontból is hiányos, illetve a kérelem benyújtásával egyidejűleg az eljárás igazgatási szolgáltatási díja nem került megfizetésre. Mindezek alapján HE/KVO/01459-44/2023. számon hiánypótlási felhívás került kiadásra az Ákr. 44. §-nak megfelelően.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 2023. július 10-én megfizetésre került, melyről az igazolást Kérelmező megküldte. Hiánypótlásként a szükséges dokumentációt Kérelmező 2023. augusztus 07-én megküldte a Környezetvédelmi Hatóságnak, melyet 2023. augusztus 16-án megküldött dokumentációval pontosított, véglegesített.

A végleges hiánypótlási dokumentációt áttanulmányozva megállapításra került, hogy az levegőtisztaság-védelmi szempontból továbbra is hiányos, illetve a tényállás további tisztázása szükséges, ezért a Kvt. 91/B. § (1) bekezdése alapján HE/KVO/01459-98/2023. számon ismételt hiánypótlási felhívás került kiadásra. Kérelmező a pótlási kötelezettségének 2023. szeptember 08. napján eleget tett.

A benyújtott dokumentáció és annak kiegészítései alapján a Heves Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

a) Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

Komplex engedélyezés:

A benyújtott dokumentáció a kiegészítésekkel együtt megfelel a Khvr. 6., 7., 8. és 10. számú mellékletében támasztott tartalmi követelményeknek. A dokumentáció készítői rendelkeznek a dokumentáció részzakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A tervezett új szigetelőanyag gyár működését az Európai Bizottság 2012. február 28-án kiadott 2012/134/EU Határozatában szerepeltetett BAT következtetésekben támasztott elvárásoknak megfeleltették. A dokumentációban bemutatásra került az alkalmazni kívánt technológiáknak az ipari hűtőrendszerek működtetésére vonatkozóan az EU Bizottság által 2001. decemberében kiadott BAT Referencia Dokumentumban foglalt ajánlásoknak történő megfelelés is.

Levegőtisztaság-védelem:

Engedélyes a Halmajugra 07/60 hrsz. alatti, bányászati tevékenységet követően rekultivált, ipari besorolású területen közetgyapot gyár létesítését tervezi évi 35 000 tonna éves gyártási kapacitással. A telepítés időigénye 1-1,5 év, a várható üzembe helyezés 2025. első féléve. A terület környezetében ipari létesítmények telephelyei találhatóak, Halmajugra belterületének távolsága kb. 850 m.

A gyártás során alapanyagként bazalt, mészkő, bauxit és kohósalak, segédanyagként gyanta, ammóniaoldat, ammónium-szulfát, szilán és ásványolaj kerül felhasználásra. A technológia lépései: nyersanyag adagolása, olvasztás, szálképzés, formázás, polimerizálás, darabolás, csomagolás, késztermék tárolása. A nagyrészt külföldről beszállítani tervezett alapanyagok olvasztására elektromos, merülő ívkemencét alkalmaznak. A szálasítás során a kötés érdekében a kőzetgyapot szálasítást hőre lágyuló késztermékként beszállított gyanta, valamint segédanyagok keverékével permetezik be. A kötőanyagot keverő üzemben, tartályokban állítják elő. A szálasítást formázódobon gyűjtik, gyűréssel paplant képeznek. A gyantakeverék polimerizációja hő hatására a kikeményítő kemencében történik. A kész kőzetgyapot paplan a hűtést követően kerül darabolásra, majd csomagolásra.

A gyártási tevékenység különböző technológia műveleteinek meghatározó légszennyező anyagai az olvasztás, a polimerizálás és alapanyag szálasítás folyamatai során keletkező illékony szerves komponensek, az NO_x , az olvasztás során felszabaduló SO_x , illetve a valamennyi folyamat során por keletkezik. Az olvasztókemence villamos energiával üzemel, káros égéstermékek nem keletkeznek.

A légkörbe kikerülő légszennyezőanyagok koncentrációjának minimalizálása érdekében a technológiai sorba tisztító berendezések, elszívók, leválasztók kerülnek beépítésre. A visszaforgatni kívánt nedves kőzetgyapot kemencében történő szálasítása során keletkező illékony légszennyezőanyagok földgáztüzelésű berendezésben égnak el, továbbá NO_x eltávolító berendezés valamint a por eltávolítására zsákos szűrő kerül beépítésre. Az olvasztás során felszabaduló illékony szerves vegyületek, valamint a CO földgáztüzelésű berendezésben oxidálódnak, továbbá SO_x eltávolító berendezést és zsákos porszűrőt telepítenek. A kikeményítő kemencéből kipárolgó szerves anyagok földgáztüzelésű utánégetőn, illetve egy filteres szűrőn keresztül kerülnek eltávolításra. A füstgáz szilárd komponenseit speciális szűrőkamrában választják le. A por alapanyagok porleválasztóval felszerelten, zártan kerül tárolásra. Az alapanyag adagolása, hűtés, darabolás és a csomagolás technológiai folyamatai levegő elszívása mellett zajlanak, a szilárd légszennyezők leválasztására zsákos szűrők szolgálnak.

A benyújtott dokumentációk alapján a kivitelezés szakaszában a munkagépek működéséből, továbbá a gépjárműforgalomból várható légszennyezőanyag kibocsátás, valamint a talajmunkák okoznak időszakos jellegű kiporzást. Üzemelés során a gyártási technológiák, az anyagmozgatást végző járművek, valamint a személy- és teherszállítás forgalmának kibocsátásával kell számolni. A kivitelezéshez köthető emissziók hatásterületén védendő nem találhatóak. A telephely megközelítésére a kivitelezés, valamint az üzemeltetés során egyaránt a Visonta bekötőút, valamint a Detk-Domoszló összekötő út szolgál majd. Az érintett útvonalakon számítások alapján a forgalomnövekedésből adódó légszennyezőanyag kibocsátás növekedés várhatóan egészségügyi határértéket meghaladó légszennyezettséget nem okoz sem a kivitelezés sem az üzemeltetés során. A szállítás és a közúti közlekedés emissziójának hatásterülete mindkét útvonalon néhány méteres távolságnak adódik az úttest peremétől számítottan.

Engedélyes a termék előállítás folyamata során keletkező légszennyezőanyagok elvezetésére négy pontforrás - *P1 Alapanyag adagoló porelszívó kürtője*, *P2 Gyűjtő kémény*, *P3 Alapanyag szárító*, *P4 Hidegsori porelvezetés* - létesítését tervezi, további egy pontforrás - *P5 Gázkazán kémény* - a fűtési céllal létesített 2 db 700 kW névleges hőteljesítményű kazánok közös elvezetője. A P2 jelű gyűjtőkéményen keresztül az olvasztás, szálképzés, polimerizálás és hűtés technológiai folyamataiból származó légszennyezőanyagok egyesítésüket követően kerülnek a légterbe kibocsátásra.

Engedélyes bemutatta a létesítményből származó kibocsátások megelőzésére, valamint a kibocsátások csökkentésére szolgáló technológiai eljárások és egyéb műszaki megoldások mindenkor elérhető legjobb technikáknak való megfelelését. A 2012/134/EU Határozat mellékletében foglalt szempontok szerinti, az ásványgyapot gyártására vonatkozó BAT-következtetéseknek történő megfeleltetés alapján megállapítható, hogy a tervezett üzemben alkalmazásra kerülő üzemeltetési megoldások, technológiák összhangban vannak a BAT ajánlásaival. Továbbá megállapítható, hogy az elektromos olvasztókemence hőszabályozására tervezett ipari hűtőberendezés BAT szerinti értékelése a vonatkozó BREF dokumentumban bemutatott elvekkel, megoldásokkal és intézkedésekkel összhangban van.

Hazánkban elektromos olvasztókemence alkalmazására elsőként a halmajugrai üzemben kerül majd sor. Engedélyes ismeretei alapján, európai viszonylatban a technológiai folyamatokból származó légszennyezőanyagok egy gyűjtőkéményen történő kivezetése nem újkeletű, két külföldön ismert üzemben a BAT-AEL megfeleltetés szintén technológiai folyamatokként történik. A gyűjtőkémény kibocsátására vonatkozó referenciaértékek azonban nem állnak rendelkezésre. A várható kibocsátási értékek már üzemelő, de nem elektromos olvasztókemencét alkalmazó kőzetgyapot gyárak kibocsátási értékeinek figyelembevételével, becslések alapján kerültek meghatározásra.

A tervezett üzemben az olvasztókemence, a szálazási technológia, illetve a kikeményítő kemence működése során a 2012/134/EU Határozat mellékletében technológiai folyamatokként, valamint légszennyező komponensként meghatározott BAT-AEL értékeknek való megfelelés teljesül, a várható kibocsátás minden légszennyező komponens tekintetében a vonatkozó BAT-AEL tartományon belül van. Engedélyes a BAT megfelelésség teljesítése érdekében az emissziómérés lehetőségét technológiáknak kívánja biztosítani. A P1, P3, P4 jelű pontforrások légszennyezőanyag kibocsátása várhatóan nem haladja meg a 4/2011. (I.14.) VM rendelet 6. mellékletben rögzített tömegáram küszöbértékeket. A fűtési céllal telepített kazánok, valamint a füstgázok közös elvezetésére szolgáló P5 jelű pontforráson távozó légszennyezőanyagok koncentrációja az 53/2017. (X.18.) FM rendelet 4. mellékletében előírt határértékek alatt várható.

A modellezés eredményei alapján megállapításra került, hogy a kőzetgyapot gyár működése jelentős légszennyezést nem okoz, az alap levegőterheltséget egy légszennyezőanyag kibocsátása sem befolyásolja jelentősen. Üzemelés során a termék előállítás tevékenység hatásterületét a P2 jelű gyűjtőkéményen távozó ammónia és fenol légszennyezőanyagok koncentrációja határozza meg, melynek maximális távolsága 150 méter.

Megállapítottam, hogy a 2012/134/EU Határozat, ásványgyapot gyártása esetén az olvasztókemencékből, valamint a további folyamatokból (szálazás, kikeményítés) származó légszennyezőanyagokra vonatkozóan, amennyiben azok kibocsátásait külön kezelik – részfolyamatokként, technológiáknak határoz meg BAT-AEL értékeket, illetve a különböző technológiákból származó azonos légszennyezőanyagok esetén (szilárd anyag, NO_x) a határérték szintek szintén eltérőek. A fentiek alapján a rendelkező részben a P2 gyűjtőkémény vonatkozásában a kibocsátási határértékeket technológiáknak határoztam meg, a gyűjtőkémény összkibocsátására vonatkozóan határértékek nem kerültek megállapításra.

A határértékeknek való megfelelésséget a BAT-ban meghatározott technológiára jellemző, illetve a határozatban rögzített légszennyezőanyagok akkreditált emissziómérésének elvégzésével kell vizsgálni. Előírást tettem a szabványos emissziómérési helyek kialakítására vonatkozóan, a minták minden esetben az adott technológiára jellemző, tisztítási folyamatot követő légszennyezőanyag kibocsátást kell, hogy reprezentálják. A mintavételi helyek kialakítására, valamint kiépítésére

vonatkozó további előírásaimat a levegőterheltségi szint és a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a és 16. §-a alapján tettem.

Az üzemeltetés idejére vonatkozó előírások között a közetgyapot szigetelőanyag gyártási tevékenység valamennyi technológiai elemének üzemeltetésére vonatkozóan előírtam, hogy azok nem üzemelhetnek diffúz légszennyező forrásként, különös tekintettel a szaghatással és porzással járó technológiákra vonatkozóan. A 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4. §-ában foglaltak alapján előírást tettem a tevékenység végzése során a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének korlátozására vonatkozóan.

A P1, valamint a P4 pontforráson távozó szilárd anyag kibocsátási határértékeit a 4/2011. (I.14.) VM rendelet 5. § a) és 6. melléklet 2.1.1. pontja alapján állapítottam meg.

A P3 jelű pontforrás légszennyezőanyag kibocsátásának határértékeit a 4/2011. (I.14.) VM rendelet 5. § a) és 6. melléklet 2.1.1., 2.2., 2.3.1. pontjai alapján állapítottam meg.

Az olvasztás technológia kibocsátási határértékeit a 2012/134/EU Határozat mellékletének 1.7. pont 47., 49., 50., és 52. táblázatában foglalt BAT-AEL tartományok figyelembevételével, szén-monoxid, illetve illékony szerves vegyületek esetén a 4/2011. (I.14.) VM rendelet 5. § a) és 6. melléklet 2.2. és 2.3.1. pontjai határoztam meg. Szálképzés, hűtés, illetve a kikeményítés technológiák kibocsátási határértékeit a 2012/134/EU Határozat mellékletének 53. táblázatában foglalt BAT-AEL tartományok figyelembevételével, az SO₂, CO, és NO_x (kivéve kikeményítés) légszennyezőanyagok esetében a 4/2011. (I.14.) VM rendelet 5. § a) és 6. melléklet 2.2. pontja alapján határoztam meg. Az egyedi BAT határértékek meghatározásánál egységesen a megadott BAT-AEL tartomány felső értékeit rögzítettem, **a határértékek a tényleges emissziómérések eredményeinek ismeretében felülvizsgálatra kerülnek.** A próbaüzem lezárását követően benyújtott emissziómérések eredményei alapján jelen engedély módosítása szükséges, melyre vonatkozóan a rendelkező részben előírást tettem.

A P5 jelű pontforrás légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeit az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 2. § 11. pont, a 4. § (4) bekezdése, a 8. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 4. melléklet 2. pont szerinti táblázat F oszlopa alapján határoztam meg.

A P1, P3 és P4 jelű pontforrások emissziómérési kötelezettség elvégzésének gyakoriságát a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdése, a 15. § (3) bekezdése, valamint a 14. melléklet 1.1.3. pontja alapján írtam elő. Az olvasztás, szálképzés, polimerizálás, hűtés technológiákra vonatkozóan az emissziómérési kötelezettséget a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdése alapján a 2012/134/EU Határozat mellékletének 1.1.4.-7. pontja figyelembevételével állapítottam meg. Por, NO_x, valamint SO₂ légszennyezőanyag kibocsátások ellenőrzésére vonatkozóan félévente egy alkalommal végzett szakaszos mérési gyakoriságot, a többi vizsgálandó komponens tekintetében a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. §. (1) bekezdés b) pontja, illetve a 14. melléklet 1.2.7. pontja alapján kétévente egy alkalommal történő emissziómérési gyakoriságot írtam elő. Por, NO_x, valamint SO₂ légszennyezőanyag tekintetében **a folyamatos mérőberendezéssel történő kibocsátás ellenőrzés szükségességét a tényleges emissziómérés eredményeinek ismeretében fogom felülvizsgálni.**

A P5 jelű pontforrás mérési gyakoriságát az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 3. § (1) bekezdése, illetve a 8. § (b) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

Az emissziómérési jegyzőkönyvek Környezetvédelmi Hatóság részére történő megküldésére vonatkozó előírásomat a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 19. § (3) bekezdése alapján tettem.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor az Lvr. 31. § (2) bekezdését, valamint a 31. § (4) bekezdését vettem figyelembe.

A kibocsátások mérési követelményeinek meghatározására, illetve az ellenőrzés dokumentálására, vonatkozó előírásomat a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. § (1)-(5) bekezdései, a 14. § (1) bekezdés a), b) pontjai és (6) bekezdése, a 18. §-a, illetve a 19. § (1)-(6) bekezdései alapján tettem.

Az üzemnapló tartalmi és formai követelményére vonatkozóan a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. § (1) bekezdése alapján, az üzemnapló vezetésére a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. § (1) c) pontjára és a 19. § (6) bekezdésére tekintettel rendelkeztem.

A rendellenes üzemeltetési körülményekre, az üzemzavarra illetve a rendkívüli események bekövetkezése esetére vonatkozó előírásaimat a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. melléklet 6. pontja és 7. pontja alapján tettem.

Engedélyes figyelmét felhívtam, hogy a határozatban megállapított kibocsátási határértékek túllépése esetén és a levegővédelmi követelmények megszegése esetén az üzemeltetőt a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdése alapján.

A benyújtott dokumentációkban foglaltak alapján a légszennyező pontforrások létesítési engedélyét az Lvr. 22. § (2) bekezdés a) pontja alapján megadtam, azt a Khvr. 20 §. (3) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélybe belefoglaltam. **A levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély megadásának feltételeként a próbaüzemre vonatkozó előírások teljesülését jelöltem meg.**

A belefoglalt levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély érvényességi idejét az Lvr. 25. § (5) bekezdése figyelembevételével határoztam meg.

Zaj- és rezgésvédelem:

A beruházással érintett Halmajugra, külterület 07/60 hrsz.-ú ingatlan Gip-2 jelű Ipari gazdasági terület övezetben fekszik. Az ingatlant északi irányból a 07/120 hrsz.-ú rekultivált ingatlan határolja, melyen túl a Geosol Kft. telephelye található. Szintén északi irányban helyezkedik el az MVM Mátra Energia Zrt. telephelye. Nyugati irányban a Második-dűlő út túloldalán a 07/131 hrsz.-ú ingatlan mezőgazdasági művelés alatt áll, a 07/4 hrsz.-ú földrészleten zagyártározó rézsúja található. Keleti irányban Gip-2 jelű ipari gazdasági terület, majd Ev jelű védelmi erdő területek helyezkednek el. Déli irányban kb. 50 méter széles erősávot követően mezőgazdasági területek találhatóak.

A legközelebbi zajtól védendő ingatlanok a Visonta, Petőfi Sándor u. 105. szám (197 hrsz.) és a Halmajugra, Petőfi Sándor u. 43. szám alatt (825 hrsz.) találhatóak 1,75 és 1,53 km távolságban.

A beruházással érintett terület zajvédelmi állapotának meghatározása zajméréssel történt.

Kivitelezés:

A kivitelezés során a munkagépek üzemeléséből, az alapanyagok szállításából, a munkát végző személyek helyszínre való kiszállításából és a berendezések összeszereléséből várható zajkibocsátás.

A tervezett beruházás megvalósítása 1-1,5 évet vesz igénybe. Az építési tevékenység végzése heti 5 munkanapon a nappali időszakra, jellemzően 7-18 óra között tervezett. Munkaidőn túli tevékenység csak kivételes esetben fordulhat elő.

Az anyagbeszállítás az építési területre a kivitelezés teljes ideje alatt ütemezetten zajlik, így az átlagos járműforgalom 1-2 tehergépkocsi óránként.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján az építési munkálatok alatt teljesülnek a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében előírt zajterhelési határértékek.

A létesítés zajvédelmi hatásterületének nagysága az ingatlanhatártól számítva 60 méter, a hatásterület zajtól védendő területet nem érint.

Az elvégzett számítások alapján a létesítéshez köthető szállítási tevékenységből eredően nem várható 3 dB-t meghaladó zajterhelés növekedés, így közvetett hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés:

A kőzetgyapot gyárban a tevékenységet folyamatos üzemben (négy műszakban, 7/24 működéssel) végzik, várhatóan a 2025. év első félévétől.

Az üzemelés időszakában zajkibocsátás jellemzően a szállításhoz és a technológiai berendezések működéséből származik. A termelés folyamatosan történik, a ki- és beszállítás kizárólag a nappali időszakra tervezett.

Az elvégzett számítások alapján a nappali és az éjszakai megítélési időben is teljesülnek a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. táblázatában meghatározott zajterhelési határértékek, zajcsökkentő intézkedés nem szükséges.

Az üzemelés során az éjszakai megítélési időben adódik nagyobb hatásterület, melynek kiterjedése a védendő területek irányába 975 méter. A hatásterületen zajtól védendő terület nem található, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

Az üzemelés során a munkavállalók egyénileg járnak be, közlekedésük az év minden napján megtörténik. Az alap-, segéd-, csomagolóanyagok és a késztermékek szállítása közúton tehergépjárművel tervezett kizárólag munkanapokon.

A számítások szerint az üzemeléshez kapcsolódó szállítási tevékenység nem okoz 3 dB-t meghaladó zajterhelés növekedést a szállítási útvonalak mentén, közvetett hatásterület nem állapítható meg.

A létesítés és az üzemelés rezgésforrásai megegyeznek a zajforrásokkal. A tervezési terület és a védendő területek nagy távolsága miatt rezgésterhelés növekedés nem várható a védendő környezetben. A telepíteni tervezett berendezések rendelkeznek a szükséges hang- és rezgésvédelmi eszközökkel.

A felhagyás során a létesítési időszakhoz hasonló hatások várhatóak.

Fentiek alapján zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, az egységes környezethasználati engedély megadásának zaj- és rezgésvédelmi szempontú akadálya nincs.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontú szakvéleményemet és előírásaimat a fentiek figyelembevételével a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés, 4. § (3) bekezdés b) pont, 5. § (2) bekezdés b) és c) pont, 6-8. §, 9. § (1) (3) bekezdés, 10. § (3) bekezdés, 11. § (1) bekezdés, 12-13. §, 33/A. §

(1)-(3) bekezdés, a 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1)(2) bekezdés, 3. §, 5. §, 1-2. és 5. melléklet, és a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdés, 4. § (1) (1e)-(2) bekezdés, 5. § (4) bekezdés, 4-5., 10-11. melléklet rendelkezései alapján adtam meg.

Hulladékgazdálkodás:

A tevékenység során fő alapanyagként bazalt, diabáz, dolomit, bauxit és kohósalak felhasználásával olvasztásos eljárással kőzetgyapot szigetelőanyag gyártását tervezik.

Az olvasztás során az olvadt kőzetből vas is keletkezik, amely éves viszonylatban előzetes becslés alapján 261 tonna. A keletkező vashulladék az alapanyag tároló területén elkülönítve kerül gyűjtésre, majd elszállításra.

A tervezett kőzetgyapot gyár területén – a kiépülést és használatba vételt követően – veszélyes és veszélyesnek nem minősülő hulladékok keletkezésével kell számolni, melynek mennyisége nem ismert. Az üzemeltetési időszak során főként kommunális hulladék keletkezésével kell számolni, mely szelektív módon kerül gyűjtésre és a közszolgáltatás keretében kerül elszállításra.

A gyártás során keletkező egyéb anyagok (por, vágási maradék, nem megfelelő szemcseméretű kőzet, szálásítást követően hordó falán maradt filcréteg) a gyártási technológiába visszaforgatásra kerülnek. Az alapanyagok zárt helyen történő tárolása, kezelése során az anyagvesztés minimálizálása megvalósul.

Az üzemben alkalmazott technológia hulladékgazdálkodási szempontból megfelel az Európai Bizottság 2012. február 28-án kiadott 2012/134/EU Határozatában támasztott BAT következtetéseknek.

A tevékenység során keletkező szilárd hulladék képződésének csökkentésére vonatkozó elérhető legjobb technika (BAT) hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiak szerint valósul meg.

- A keverékanyag hulladék újrahasznosításra kerül, amennyiben a minőségi követelmények megengedik. A technológiából származó hulladék anyag a szükséges tisztítást, előkezelést követően visszavezetésre kerül a gyártási folyamatba.
- Az alapanyagok tárolása és kezelése során az anyagvesztés minimalizálásra kerül, az anyagok zárt edényekben és épületben történő tárolásával.
- A selejt termékekből képződő saját hulladék újra hasznosításra kerül, a selejt vágási hulladék elkülönített gyűjtést követően visszakerül a technológiába.
- A por újrahasznosítása a keverék- összetételben, a minőségi követelmények figyelembevételével megvalósul, mivel a keletkező port felfogja a kőzetgyapot szűrőbetétes zsákos porszűrő. A telítődött szűrőhulladék a felfogott porral együtt előkezelést követően újrahasznosításra kerül a gyártási folyamat során.

A hulladékgazdálkodással kapcsolatos előírásaimat a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, valamint a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján tettem.

Földtani közeg védelme:

A tárgyban megjelölt engedélyezési eljárásban benyújtott összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció és mellékletei alapján megállapítottam, hogy az engedély kiadása az előírások betartása mellett földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Az engedélyezésre benyújtott dokumentációban és a hiánypótlás során benyújtott kiegészítésben földtani közeg védelme szempontjából az alábbiak lettek rögzítve: A veszélyes anyagok a Binder épületben kerülnek tárolásra. A Binder épület zárt épület beton aljzattal, benne segédanyag tartályokkal, némely helyen kármentővel, ezen épületben áll elő a gyártáshoz használt szálasodást előidéző anyag „Binder”. Az épületrész aljzata úgy kerül kialakításra (a nedves gyapot kezelésének területeivel együtt), hogy a beton aljzat a vízzárást biztosítsa. Ahol ezen kevert anyag adott helységben az aljzatra kerülhet, ott a szükséges mértékű lejtésképzéssel ellátva erre a célra épített zompba kerül a csurgalék, ahonnan IBC tartályokba átfejtve veszélyes hulladékként elszállításra kerül. Az épület nedves (polimerizálatlan binder tartalmú) gyapot kezelésével érintett részei/tárolója, annak aljzata vízzáró kialakítással készülnek, megfelelő lejtéssel és vonalra összefolyó csatornával, az összefolyási ponton gyújtó zomppal/zsompokkal. Ezen tároló helységek oldalfala minimum 2 m magasságúra kerülnek megtervezésre. A kőzetgyapotgyár területén felhasznált tartálykocsiban érkező segédanyagok (binderépületben tárolt segédanyagok) átfejtése az épület oldalfalán kialakítandó csatlakozón keresztül, burkolt felület fölött tervezett. Az átfejtés zárt rendszerű, folyamatos felügyelet mellett tervezett, így az átfejtés során az anyag környezetbe kerülése kizárható. A tartályból a technológia kiszolgálása zárt üzemépületben, zárt rendszerben történik, így a tartály lefejtés során a környezet szennyeződése kizárható.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favi R.) 15. § (8) bekezdés szerint az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a környezethasználó egy alkalommal alapállapot-jelentést köteles készíteni és benyújtani a Környezetvédelmi Hatóság részére a 13. számú mellékletben meghatározott tartalommal. Az Engedélyes benyújtotta a kőzetgyapot gyár területére (Halmajugra 07/60 hrsz.) vonatkozó alapállapot-jelentést, melyet a Khvr. 20/B. § (1) bekezdése is előír. Az alapállapot-jelentést (készítette: PROFES Környezetbiztonsági Programiroda Kft., 1042 Budapest, Árpád u. 21., tervszám: 2023-P1845-0807) földtani-közeg védelmi szempontból elfogadom.

A Khvr. 22. § (10) bekezdése szerint a környezethasználónak monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal földtani közeg tekintetében legalább tízévente.

Az üzemi kárelhárítási terv készítési kötelezettséget a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése és 2. számú mellékletének 3.4 pontja írja elő.

Előírásaimat a tevékenység által a földtani közegben az üzemeltetési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében, a Kvt. 14-15. §. alapján, a Favi R. 8-11. §-ai, valamint a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2-4. §-ai, illetve a Khvr. 22. § (10) bekezdése, illetve a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet figyelembevételével tettem.

Táj- és természetvédelem:

A Halmajugra 07/60 hrsz.-ú ingatlan egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.)

Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része. Tárgyi ingatlan a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezeteit nem érinti.

Az érintett ingatlan a HÉSZ alapján GIP-2 ipari gazdasági területén található, zömében lágyszárú növényzettel borított rekultivált terület, tehát erős antropogén hatás alatt áll, azon természetes vagy természetközeli élőhelyek nem találhatóak.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A megvilágítás kialakítása során az alábbiak figyelembe vétele javasolt:

- A fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban.
- Legfeljebb 2500 K színhőmérsékletű fényforrások alkalmazása javasolt.
- A fényt kizárólag a megvilágítandó területre (útra) kell irányítani. A lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR érték biztosítása az ideális: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.

A Halmajugra 07/60 hrsz.-ú ingatlan környezetében a mezőgazdasági művelés mellett több mint fél évszázada meghatározó tájképi elem a környék jelentős ásványvagyonára épülő bánya- és iparterületek jelenléte, különösen a lignitbányászat, részben már felhagyott, rekultivált, részben aktív, napjainkban is működő külszíni bányákkal. A tervezett létesítmény egyedi tájértéket, tájképvédelmi szempontból jelentősebb területet nem érint, tájvédelmi konfliktust nem okoz

A tervezett létesítés és az azt követő üzemeltetés fenti előírások figyelembe vételével természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

Előírásaimat a természeti és táji értékek általános védelme érdekében, a Tvt. fent idézett bekezdése, továbbá 5. § (1)-(3) bekezdése, 7. § (2) bekezdés a) és f) pontja, 8. § (1) bekezdése és 9. § (1) bekezdése alapján tettem.

b) Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/KEO/00451-3/2023. számú szakvéleményében az engedély kiadásához kikötésekkel hozzájárult. Indokolásul az alábbi megállapításokat tette:

„A MIP Alapanyaggyártó Zrt. (1037 Budapest, Bojtár u. 51.) megbízásából az PROFES Környezetbiztonsági Programiroda Kft. (1042 Budapest, Árpád u. 21.) által kezdeményezett, jelen összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a HE/KVO/01459/2023. számon elérhetővé tett dokumentációk, iratok alapján, a megkeresésben megjelölt, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – 11. § (1) bekezdésében, 3. melléklet 3. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében a Halmajugra 07/60 hrsz.-ú ingatlan területén tervezett kőzetgyapot gyár létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi akadálya nem vélelmezhető. A beruházás kapcsán, üzemszerű működés során, a bemutatott intézkedések mellett a környezetben élő lakosság egészségi kockázata káros

mértékben várhatóan nem fog megnövekedni. A kedvezőtlen környezet- és település-egészségügyi hatások megelőzhetők, minimalizálhatók az előírások figyelembevételével.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály szakkérdés vizsgálatára irányuló, HE/KVO/01459-70/2023. számú és a hiánypótlást követő HE/KVO/01459-96/2023 számú irata, valamint az abban megadott elérhetőségen hozzáférhető dokumentumok értelmében a MIP Alapanyaggyártó Zrt. megbízásából eljáró PROFES Környezetbiztonsági Programiroda Kft. a tárgyi kőzetgyapot gyár létesítésére és üzemeltetésére vonatkozóan összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárást kezdeményezett, benyújtva a beruházás kérelmi dokumentációját és mellékleteit valamint a hiánypótlási dokumentációját.

A dokumentáció alapján a következők állapíthatóak meg:

A MIP Alapanyaggyártó Zrt. a tervezett tevékenység létesítését a 3273 Halmajugra, 07/60 hrsz. alatti, összesen kb. 18,1 ha területű ingatlan északkeleti részén kialakítandó 10,1 ha területű térrészen tervezi. A tárgyi terület GIP-2 ipari gazdasági besorolású, rekultivált terület.

A területen kőzetgyapot gyár létesítése tervezett, 35 000 tonna éves gyártási kapacitással. A létesítményben fő alapanyagként bazalt/diabáz/andezit, dolomit, bauxit és kohósalak kerülnek felhasználásra.

Technológia: Az alapanyag az olvasztókemencébe jut, ahol sor kerül az alapanyagok olvasztására. Az olvasztókemencét követően az olvadék a szálazó technológiai egységre kerül, ahol a szálképzés történik. A szálképzést követően kerül sor a szálak bevonatolására (papír-, műanyag-, alumínium bevonatok, melyeket meleghengerrel vagy ragasztóval viszik fel a termék felületére), formázására, végezetül a termékek darabolására. A gyártási folyamat során a kőzetgyapotszálak kötésének kialakítására hőre szilárduló gyantát használnak fel, mely fenol és formaldehid reakciójának eredményeként jön létre. A gyanta késztermékként kerül a telephelyre és hűtött tartályokban kerül tárolásra a felhasználásig. A kötőanyag alapanyaga: 50 – 52 % száraz anyagtartalmú gyanta, az ammónia és az ásványolaj. A kötőanyag keverő üzemben a gyantához előbb hozzáadják az ammóniát, ammónium szulfátot és szilánt, majd hozzáadagolják a hígításhoz szükséges lágyvizet, valamint ásványi olajat. Az előkészített kötőanyag a bekeverést követően zárt rendszeren keresztül kerül bevezetésre a szálképző berendezésbe.

A vizsgált terület felszín alatti víz szempontjából „érzékeny” besorolású. A telephely közelében sérülékeny ivóvízbázis nem található.

A kőzetgyapotgyár üzemviteléhez szükséges ivó- és technológiai víz, villamosenergia ellátás az MVM Mátra Energia Zrt. belső hálózatainak fejlesztését követően az Erőmű területéről lesz biztosítva, a hálózat fejlesztésével. Technológiai vízhasználat a kötőanyagok bekeverésekor és annak kőzetgyapotszálakra porlasztása során történik, de a keletkezett technológiai szennyvíz tisztításra, majd visszavezetésre és újrafelhasználásra kerül. Üzemeltetési időszak során felhasznált szociális víz az MVM Mátra Energia Zrt. szennyvízhálózatára kerül bevezetésre.

A létesítés, üzemeltetés során kommunális és veszélyes hulladékok keletkeznek, melynek gyűjtésére szolgáló létesítmények elhelyezése, kialakítása még nem ismert a tervezés jelen szakaszában, ezért az általános irányelvek szerepelnek a dokumentációban.

Fentiek értelmében, a megkeresésben megjelölt „a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét,

egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére” kiterjedően vizsgált szakkérdés tekintetében a rendelkezésre álló dokumentáció alapján – álláspontom szerint – a tervezett tevékenységgel szemben az előzőekben részletezett 1-3. pont figyelembevételével kizáró ok nem vélelmezhető.

Szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1)-(2) bekezdéseiben és 46. §-ában, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) és f) pontjaiban, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről rendelkező 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1) és a 20. § (3) bekezdéseiben, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (2) és 39. § (1) bekezdésében, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről rendelkező 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdésében, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltakat.”

- c) A termőföld minőségi védelme szempontjából a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HE/NTO/03152-3/2023. számú véleményében a tevékenység folytatásához kikötésekkel járult hozzá, az alábbi indoklás mellett:**

„2023. 07. 17-én érkezett a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/01459-71/2023. iktatószámú megkeresése, melyben talajvédelmi szakvéleményt kért a MIP Alapanyaggyártó Zrt. (1037 Budapest, Bojtár u. 51.) megbízottjaként eljáró PROFES Környezetbiztonsági Programiroda Kft. (1042 Budapest, Árpád út 21.), mint ügyfél kérelme alapján a Halmajugra 07/60 hrsz.-ú ingatlanon tervezett kőzetgyapot gyár létesítésére és üzemeltetésére vonatkozóan összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában.

A megkereséshez csatolta a PROFES Környezetbiztonsági Programiroda Kft. (1042 Budapest, Árpád út 21.) által készített egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációt (dokumentáció címe: MIP Alapanyaggyártó Zrt. – Halmajugra 07/60 alatti ingatlanon létesítendő kőzetgyapotgyár környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedély iránti kérelme; témaszám: 2023-P1845-0531; készítés dátuma: 2023.).

A benyújtott dokumentáció alapján a termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányuló összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, talajvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában a termőföld minőségi védelme tekintetében megállapítottam, hogy a tevékenységnek talajvédelmi szempontból akadályja nincs, a megtett talajvédelmi előírások betartása mellett.

A tárgyi ügyben felmerült talajvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 3. melléklet 6. pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 24-27. §-ai, valamint a Heves

Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 16/2022. (XI.16.) számú főispáni utasítás 1. melléklet 12. § és 13. § alapján vizsgáltam meg.

A termőföld minőségi védelme tekintetében tett talajvédelmi szakmai vélemény előírásait a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) és (3) a 48. § (1) bekezdésekben foglaltak alapján tettem meg.

A kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése és a 3. § (2) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

d) Örökségvédelmi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály HE/EOF1/00603-2/2023. számú szakvéleményében a tevékenység engedélyezéséhez kikötések nélkül hozzájárult, az alábbiak figyelembevételével:

„Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Dobó István Vármúzeumot (3300 Eger, Vár köz 1. tel: 36/312-744) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után”.

Döntését a következőkkel indokolta:

„A MIP Alapanyaggyártó Zrt. (1037 Budapest, Bojtár u. 51.) megbízottjaként eljáró PROFES Környezetbiztonsági Programiroda Kft. (1042 Budapest, Árpád út 21.) a Halmajugra 07/60 hrsz.-ú ingatlanon tervezett közetgyapot gyár létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás tárgyában nyújtott be kérelmet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyalogdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályhoz. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte.

A kérelemhez csatolt tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a „kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a rendelet 3. melléklet 4. pontja és a kulturális örökség

védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás mellékletének 20. §-án, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.”

Az eljárásba vízügyi és vízvédelmi hatóságként bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat** 35500/5277-3/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység engedélyezéséhez kikötésekkel hozzájárult. Előírásait a hiánypótlást követően kiadott 35500/6496/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában fenntartotta. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (3300 Eger, Szövetkezet út 4.) HE/KVO/01459-68/2023. számon megkereste a Borsod – Abaúj – Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot a MIP Alapanyaggyártó Zrt. (1037 Budapest, Bojtár u. 51.) megbízottjaként eljáró PROFES Környezetbiztonsági Programiroda Kft. (1042 Budapest, Árpád út 21.) kezdeményezésére, a Halmajugra 07/60 hrsz.-ú ingatlanon tervezett kőzetgyapot gyár létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában a szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

A kérelem, a tervdokumentáció és mellékletei megtekintését a Környezetvédelmi Hatóság honlapján biztosították. A Halmajugra 07/60 hrsz.-ú ingatlanon tervezett kőzetgyapot gyár környezeti hatástanulmányát és egységes környezethasználati engedély iránti kérelmét megalapozó tervdokumentációt a PROFES Környezetbiztonsági Programiroda Kft. készítette, 2023-P1845-0531 témaszámon.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az összevont környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban (tárgyi eljárásban) a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízügyi hatáskörében eljárva) szakkérdése annak megállapítása, hogy „a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, valamint annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 44.§-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentációk alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában megfogalmazott szakkérdések megválaszolásához nem álltak rendelkezésre a megfelelő információk, 35500/5277- 1/2023.ált. számú végzésben tényállás tisztázásra hívtuk fel a PROFES Környezetbiztonsági Programiroda Kft.-t.

A PROFES Környezetbiztonsági Programiroda Kft. 2023. augusztus 7-én benyújtotta a kért kiegészítést.

A benyújtott tervdokumentáció, ill. a kiegészítés alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A MIP Alapanyaggyártó Zrt. a Halmajugra 07/60 hrsz. alatti ingatlan északkeleti részén, a tárgyi ingatlan megosztásával kialakítandó 101 000 m² -es területen kőzetgyapotgyár létesítését tervezi.

- Tevékenység megnevezése: Kőzetgyapot előállítás bazalt ásványi anyag olvasztásával
- Kapacitás: 35 000 tonna/év; 4,7 tonna/óra
- Tervezett termelés: Folyamatos üzem (4 db műszakban, 7/24 működéssel)
- Tervezett éves üzemóra: 7 400 óra/év

A létesítményben fő alapanyagként bazalt/diabáz/andezit, dolomit, bauxit és kohósalak kerülnek felhasználásra.

Vízellátás:

A kőzetgyapotgyár létesítése során jellemzően az építést végző munkavállalók ivóvíz szükséglete jelentkezik, mely előre láthatóan palackozott formában biztosított, így a tárgyi időszakban vezetékes vízhasználat nem várható. Technológiai jellegű víz felhasználása a tárgyi időszakban nem történik.

A kőzetgyapotgyár üzemeltetése során szociális vízhasználatként a munkavállalók ivó- és tisztálkodási vízszükséglete, valamint a takarítás vízigénye van jelen, míg technológiai vízhasználat az adalékanyagok bekeverésekor és kijuttatásakor jellemző. A hígításhoz szükséges lágy víz előállítására a hálózati ivóvízből vízkezelő berendezés kerül létesítésre. A rendelkezésre bocsájtott adatszolgáltatás alapján az üzem tervezett tevékenységével kapcsolatosan 15 m³/nap szociális vízigény, valamint 300 m³/nap technológiai vízigény jelentkezik. A vízfelhasználás volumene a tervezett 365 nap/év üzemidővel számolva 5 475 m³/év szociális és 109 500 m³/év technológiai víz.

Mind a technológiai-, mind a szociális vízigény kizárólag az MVM Mátra Energia Zrt. belső hálózatáról kerül biztosításra a hálózat fejlesztésével.

A kőzetgyapotgyár felhagyás során jellemzően a bontási munkálatokat végző munkavállalók ivóvíz szükséglete jelentkezik, mely előre láthatóan palackozott formában biztosított, így a tárgyi időszakban vezetékes vízhasználat kizárólag a kezdeti időszakban várható. Technológiai jellegű víz felhasználása ebben az időszakban nem történik.

Szennyvízkezelés:

A létesítés során a hálózati ivó- és technológiai víz felhasználás, valamint csatorna bekötés hiányában szennyvíz nem keletkezik. A keletkező kommunális szennyvíz mobil eszközök használatával tervezett, mely időszakosan kerül elszállításra.

Az üzemeltetési időszak során felhasznált szociális víz csaknem teljes mennyisége az MVM Mátra Energia Zrt. szennyvízhálózatára kerül bevezetésre. Az üzemeltetési időszakban a kőzetgyapot gyártása során technológiai vízhasználat a kötőanyagok bekeverésekor és annak kőzetgyapotszalakra porlasztása során történik. A beporlasztáskor elfolyó technológiai szennyvíz a vízszűrő rendszeren kerül tisztításra, majd visszavezetésre a kötőanyag bekeverő technológiára, ahol az újrafelhasználásra kerül. A tárgyi időszakban technológiai szennyvíz keletkezésével nem lehet számolni.

A felhagyás során a hálózati ivó- és technológiai víz felhasználás, valamint csatorna bekötés hiányában szennyvíz nem keletkezik.

Csapadékvíz elvezetés:

A létesítési időszakban lehulló csapadék a zöldfelületeken szikkad el.

Az épületekre érkező csapadékvizek gyűjtését a tetőzetre létesítendő ereszcsonatorna és levezető csatorna vezeti le, majd kerül összegyűjtésre az erre a célra kialakított gyűjtőmedencében. Az összegyűjtött csapadékvíz kezelést követően a technológiában kerül, ezzel is csökkentve a technológiai víz igényt. A létesítmény zöldfelületeire lehulló csapadék a helyszínen szikkad el.

A kőzetgyapotgyár területén 1 db megközelítőleg 2 500 m² területű tehergépjármű parkoló, valamint 2 db személyautó parkoló kerül kialakításra kb. 1 500 m², valamint 2 000 m² alapterülettel. A parkolók vizeit Bárczy-féle aknaszem szűrők segítségével tervezik SZOE—2 mg/l tisztaságúra tisztítani. A csapadékvíz tervezett állapot szerint a 3 db nyílt felszínű tározóban kerül késleltetésre, majd az út mellett átépítendő burkolt árokba kerül bevezetésre.

Az árokból a csapadékvíz a Bene-patakba, mint végbefogadóba kerül bebocsátásra. A felhagyási időszakban lehulló csapadék a zöldfelületeken szikkad el.

A vizsgált ingatlan környezetében felszíni vízfolyás vagy állóvíz nem található, a tevékenység megkezdésével, üzemeltetésével ill. bontási munkálatokkal a tárgyi környezeti elem nem veszélyeztetett.

A felszín alatti vizek mélységi elhelyezkedéséből a kivitelezési munkálatok a tárgyi környezeti elemet nem érinti. Érintettsége kizárólag a felszínre kikerülő szennyezőanyagok esetleges bemosódásán keresztül lehetséges, így a talaj védelme érdekében hozott intézkedések a tárgyi környezeti elem védelmét is biztosítják.

A kőzetgyapotgyár tevékenysége során nem kíván felszín alatti vízkivételt, bebocsátást végezni, így a tárgyi környezeti elem érintettsége kizárólag a felszínre kikerülő szennyezőanyagok esetleges bemosódásán keresztül lehetséges. A fentebb bemutatottak eredményekén a talaj védelme érdekében hozott intézkedések a tárgyi környezeti elem védelmét is biztosítják.

A felszín alatti vizek mélységi elhelyezkedéséből a bontási munkálatok a tárgyi környezeti elemet nem érinti. Érintettsége kizárólag a felszínre kikerülő szennyezőanyagok esetleges bemosódásán keresztül lehetséges, így a talaj védelme érdekében hozott intézkedések a tárgyi környezeti elem védelmét is biztosítják.

A talaj és felszín alatti víz szennyezettségi állapotának vizsgálatára akkreditált mintavétel, valamint azt követő laboratóriumi vizsgálatok kerültek tervezésre. A statikai tervezés érdekében elvégzett talajmechanikai vizsgálatok során megállapításra került, hogy az egész terület feltöltéses jellegű, a talajmechanikai vizsgálatok során 15 méteres mélységben rétegvíz beáramlás volt tapasztalható, míg mértékadó talajvíz szint nem volt megállapítható. A tárgyi eredmények alapján, a vizsgált ingatlan területén 5 db talajmintavételi furat került létesítésre 4,0 méteres talpmélységgel, akkreditált talajvíz vizsgálatokra pedig nem került sor.

A kőzetgyapotgyártás tevékenység során felhasznált alapanyagok elhelyezése a környezettől elszigetelt módon, burkolt, fedett területen történik. A segédanyagokként felhasznált folyadékok telephelyre történő beszállítása zárt edényzetekben történik, míg azokkal történő manipuláció (edény felnyitása, adagolása, lefejtése) a zárt üzemépületben biztosított. A tevékenység során előállított termékek tárolása az erre a célra kijelölt burkolt felületen, csomagolást követően tervezett, abból környezetre veszélyes anyag kikerülésére nem lehet számítani. A folyamat során keletkező hulladékok egy része visszaforgatásra kerül a technológiába (pl. kőzetgyapot hulladék, elhasznált szűrők stb.), míg a vissza nem forgatható hulladékok (jellemzően kommunális hulladékok),

ideiglenes tárolást követően a szállításra és kezelésre jogosultsággal rendelkező vállalkozó bevonásával tervezett. A fentebb bemutatottak eredményeként a tevékenység során környezetre veszélyes anyag környezetbe kerülésére nem lehet számítani. Továbbá a tervezés jelen fázisában elvégzett talajmechanikai vizsgálatok és akkreditált mintavételek során feltárássra került, hogy az egykori bányaterület agyagos réteggel került feltöltésre, mely vízzáró réteggé van jelen. A tárgyi eredmények alapján a felszín alatti víz szennyeződésére a tevékenységből adódóan nem lehet számítani, így a felszín alatti víz állapotának nyomon követésére nincs szükség, monitoring rendszer létesítése nem indokolt.

A telephely sérülékeny vízbázis védőterületet, kijelölt vagy kijelölés alatt álló hidrogeológiai védőidomot nem érint.

A terület a VITUKI 1:100 000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térképe alapján és a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján felszín alatti vizek állapota szempontjából 2. azaz érzékeny besorolású.

A nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló mód. 43/2007. (VI.1.) FVM rendelet alapján az érintett ingatlan nem nitrátérzékeny területen található (blokkazonosító: MK0X8L22).

A telephely nem található nagyvízi mederben, parti sávban. Az ingatlan Halmajugra és Visonta közigazgatási határán található, melyhez legközelebb található felszíni víztest É-ÉK irányban, mintegy 1,2 km-re található névtelen csatorna, valamint a délnyugati irányban húzódó Bene-patak. A legközelebb található állóvizek az északkeleti irányban található Markazi-víztározó (kb. 3 km), valamint délnyugati irányban a Visontai-bányató (kb. 4 km).

Előírásaimat a tevékenység által a felszíni és felszín alatti vizekben a létesítési és üzemeltetési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében tettem

- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,
- a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról rendelkező 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet
- 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet alapján.

Jelenlegi ismereteink szerint a vizsgált terület jelenleg rekultivált ipari terület, így a teljes infrastruktúra és az üzemi épületek létesítése a gyár kialakítása során tervezett, az engedélyezés tárgyát képező tevékenységet pedig várhatóan csak 2025. első félévében tervezik megkezdeni, ezért talajvíz monitoring rendszer kiépítését nem tartottam szükségesnek.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

A Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3300 Eger, Klapka György u. 11.) az ipari baleseti kockázat valamint a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében a szakhatósági állásfoglalását 36000/1207-1/2023.ált számon, előírások nélkül megadta, az alábbi indoklással:

„A MIP Alapanyaggyártó Zrt. megbízásából eljáró PROFES Környezetbiztonsági Programiroda Kft. által a Halmajugra 07/60 hrsz.-ú ingatlanon tervezett kőzetgyapot gyár létesítésére és üzemeltetésére vonatkozóan kezdeményezett környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásban a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály, mint engedélyező hatóság 2023. év július hó 17. napján megkereste a Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: szakhatóság), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az engedélyező hatóság megkereséséhez csatolta a kérelmet és mellékleteit.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja szerint vizsgált szakkérdés:

„Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétségből eredő várható hatások elbírálása. A természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében: annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.”

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. pontja értelmében a környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményei a fenti szakkérdéssel kapcsolatosan az alábbiak:

*„A tervezett tevékenység - ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is – számba vett változatainak részletes leírása, különösen **

a) az előzetes vizsgálathoz vagy az előzetes konzultációhoz benyújtott dokumentáció szerinti alapadatok [4. számú melléklet 1. b) pontja] részletezése - megjelölve azt, ha az ott leírtakhoz képest változás történt -, valamint az alapadatokon kívül a következők bemutatása:

aa) a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek tevékenységének ismertetése, jellemzése, az ezekkel való esetleges kapcsolatok bemutatása (különösen technológiai, közmű-, szolgáltatási kapcsolat),

ab) a természeti katasztrófáknak (különösen földrengések, vízkárok) való kitétség bemutatása.

b) az egyes hatótényezők részletezése

ba) a hatótényező jellege, nagysága, időbeli változása, térbeli kiterjedése,

bb) a hatótényező a tevékenység mely szakaszában jelenik meg, s az adott szakaszon belül a tevékenység mely részéhez rendelhető hozzá, mely környezeti elemeket érinti;

c) az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek, meghibásodások lehetőségei, az ebből származó hatótényezők.

d) a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezők bemutatása, különösen:

da) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekre visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait,

db) a természeti katasztrófákra (különösen földrengések, vízkárok) visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.

e) a telepítés, működés és felhagyás során keletkező maradékok, hulladékok, a környezeti elemeket érintő kibocsátások típusa és mennyisége.

f) a megalapozó információk bemutatása.”

A szakhatósági eljárás során a benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kérelem az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétségből eredő várható hatások bemutatását és vizsgálatát, továbbá a telepítési hely környezetében a természeti katasztrófáknak való kitétségből eredő feltárt kockázatokat és azok várható hatásait megfelelően tartalmazza.

A dokumentáció a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendeletben meghatározott katasztrófavédelmi osztályba sorolást, illetőleg a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet által szabályozott, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit tartalmazza.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentáció alapján a kérelmező által kezdeményezett eljárásban a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adok ki.

Továbbá tájékoztatom, hogy amennyiben az üzemeltetés során veszélyes anyagok tárolását és/vagy felhasználását tervezik, az építési engedélyezési eljárást meg kell előznie egy katasztrófavédelmi engedélyezési eljárásnak.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 25. §-a alapján:

„Veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményre építési engedély csak a hivatásos katasztrófavédelmi szerv (a IV. fejezet alkalmazásában: iparbiztonsági hatóság) katasztrófavédelmi engedélye alapján adható. Veszélyes tevékenység kizárólag az iparbiztonsági hatóság katasztrófavédelmi engedélyével végezhető. Az építési engedélyezéshez és a veszélyes tevékenység végzéséhez szükséges katasztrófavédelmi engedély iránti kérelemhez az üzemeltetőnek csatolni kell a biztonsági jelentést vagy biztonsági elemzést.”

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

A Markazi Közös Önkormányzati Hivatal Halmajugrai Kirendeltségének Jegyzője a létesítmény megvalósításával és üzemeltetésével kapcsolatosan nyilatkozatot nem tett.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, illetve a mai napig a beruházással kapcsolatban észrevétel sem az érintett települések jegyzőihöz, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett a nyilvánosság részéről.

A Khvr. 24. § (9) bekezdése szerint „A Környezetvédelmi Hatóság az összes adat ismeretében határoz és a) megadja az egységes környezethasználati engedélyt, b) elutasítja a kérelmet.”

A benyújtott és kiegészített dokumentációban foglaltak, illetve a szakhatósági állásfoglalások figyelembevételével a fentiek alapján Engedélyes részére, **a Halmajugra 07/60 hrsz.-ú ingatlanon tervezett kőzetgyapot gyár létesítésére és üzemeltetésére vonatkozóan az egységes környezethasználati engedélyt megadtam**. Az engedély érvényességi idejét a Khvr. 20/A. § (2) bekezdés e) pontja figyelembevételével állapítottam meg.

A Khvr. 20/A. § (6) bekezdése szerint az engedély időbeli hatályának lejártakor, ha a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt. környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit (73-76. §) kell alkalmazni a Khvr.-ben foglaltakra is figyelemmel.

Figyelemmel az engedély ötéves érvényességi idejére, az engedély – a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésében nevesített – környezetvédelmi felülvizsgálatára irányuló kérelem benyújtási határidejéről külön nem rendelkezttem.

A Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében „a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályokban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni és a 20/A. § (3) bekezdése értelmében az engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.”

Jelen engedélybe a levegőtisztaság-védelmi engedélyt belefoglaltam, tekintettel arra, hogy a beruházással érintett területen a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó levegőtisztaság-védelmi szempontból engedélyköteles tevékenységet kívánnak végezni. Az egységes környezethasználati engedélybe foglalás levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét az Lvr. 25. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az Ákr. 124.- 129.§ -ai alapján, *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (3) bekezdése értelmében a 3. számú melléklet 3.2. és 10.3. pontja, illetve a 4. számú melléklet 8.2. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3) (7) bekezdései és az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség az Engedélyest terheli, amely az eljárás során megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott, melybe nem számít bele a hiánypótlás ideje.

A határozatot a Kvt. 66. § (1) bekezdés b) pontja, a 70. §-a és a 71. § (1) bekezdés c) pontja, a Khvr. 24. §-a és a 11. sz. melléklet figyelembevételével, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé. A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 24. § (11) bekezdése alapján rendelkeztem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján hirdetményi úton közli. A (2) bekezdés szerint „az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről - a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg - az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.”

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a, 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55. §-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés b) pontja, a *bíróságok szervezetéről és igazgatásáról* szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja k

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint

